

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
332160	岡山県	浅口市	都市 I-2

(1)民間委託				【参考】	
直営(※)	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村)委託率	
			100.0%	99.7%	
			100.0%	98.6%	
			92.0%	91.2%	
			96.9%	94.2%	
			89.5%	88.1%	
			93.9%	97.9%	
			94.9%	96.9%	
○		現在のところ直営が妥当であり、今後しばらくは現状のまま継続する	63.6%	68.3%	
			91.7%	91.2%	
○		現在のところ直営が妥当であり、今後しばらくは現状のまま継続する	29.4%	35.1%	
			100.0%	99.1%	
			98.4%	96.9%	
			100.0%	98.8%	
			100.0%	99.9%	
			100.0%	99.5%	
			94.5%	97.7%	
			98.2%	98.2%	

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】	
公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方
3	0	0.0%	管理・運営の規模に变化がなく、指定管理料が少額になるなど指定管理にそぐわない実施であるため	2	利用者の利便性の確保のため
15	0	0.0%	管理・運営の規模に变化がなく、指定管理料が少額になるなど指定管理にそぐわない実施であるため	0	
2	0	0.0%	管理・運営の規模に变化がなく、指定管理料が少額になるなど指定管理にそぐわない実施であるため	2	施設を運営する上で必要のため
0	0			0	9.1%
0	0			0	90.9%
0	0			0	72.7%
1	1	100.0%		0	65.6%
0	0			0	90.9%
0	0			0	100.0%
0	0			0	0.0%
0	0			0	41.7%
10	0	0.0%	施設の状況に变化はなく、指定管理料を確保することでコスト削減になるが指定管理にそぐわない実施であるため	0	7.8%
11	0	0.0%	施設の状況に变化はなく、指定管理料を確保することでコスト削減になるが指定管理にそぐわない実施であるため	0	18.8%
0	0			0	12.9%
3	0	0.0%	施設の状況に变化はなく、指定管理料を確保することでコスト削減になるが指定管理にそぐわない実施であるため	3	12.6%
1	0	0.0%	施設の状況に变化はなく、指定管理料を確保することでコスト削減になるが指定管理にそぐわない実施であるため	1	26.8%
5	0	0.0%	施設の状況に变化はなく、指定管理料を確保することでコスト削減になるが指定管理にそぐわない実施であるため	5	22.1%
1	0	0.0%	施設の状況に变化はなく、指定管理料を確保することでコスト削減になるが指定管理にそぐわない実施であるため	1	46.8%
0	0			0	54.0%
0	0			0	85.7%
0	0			0	65.2%
8	0	0.0%	施設の状況に变化はなく、指定管理料を確保することでコスト削減になるが指定管理にそぐわない実施であるため	3	45.1%
7	0	0.0%	施設管理の体制、運営は運営委員としており、現在の体制が妥当であるため	0	11.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況  設置予定  → 予定時期

窓口業務の民間委託

委託状況  委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況  → 業務改革効果

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
設置率	委託率	実施率	委託率
10.4%	25.4%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況  委託状況

実施予定無し  委託予定無し

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
------	-----	-------	-----	----	----	------	------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況  → 業務改革効果

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
実施率	委託率	実施率	委託率
28.4%	4.5%	27.2%	2.8%

※「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」で、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記載してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施予定

検討中

未実施

類型

自治体クラウド	単独クラウド
---------	--------

実施時期  → 自治体クラウドへの移行時期

検討状況

実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
25.4%	43.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定予定

策定予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
策定割合	策定割合		
100.0%	99.6%		

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済

作成予定

作成完了予定年度

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
作成割合	作成割合		
92.5%	82.8%		

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体