

浅口市
新型コロナウイルス感染症等に関する
アンケート調査報告書

令和3年3月
浅口市

【目 次】

第1章 調査の概要

1 調査の目的	2
2 調査の方法	2
3 回収結果	2
4 本報告書の見方について	2

第2章 結果の概要

第3章 調査結果

1 ご自身のことについて	8
2 コロナ禍における現在の日常生活について	13
3 コロナの影響（生活面）について	26
4 コロナの影響（意識面）について	31
5 コロナ禍における今後の日常生活について	36
6 行政に望む対策・取り組みについて	39
7 浅口市のこれまでの取り組みについて	41
8 ご意見等	68

第4章 資料

アンケート調査票	70
----------	----

第 1 章 調査の概要

第1章 調査の概要

1 調査の目的

浅口市では、新型コロナウイルス感染症対策として、市独自の商品券・応援券の発行、事業継続支援金の給付など様々な取り組みを行ってまいりました。本アンケートは、市民の皆様の意見を把握し、今後の施策や総合計画等に反映させることを目的に実施しました。

2 調査の方法

調査地域	浅口市全域
調査対象	市内にお住まいの18歳以上の方
抽出法	住民基本台帳に基づく無作為抽出
調査方法	郵送配布－郵送回収（紙アンケート）・WEB回収（WEBアンケート）
調査期間	令和3年1月28日（木）～ 令和3年2月8日（月）

3 回収結果

配布数	1,000票
回収数	552票
有効回収数	552票
有効回収率	55.2%

4 本報告書の見方について

- (1) 比率はすべて百分率（%）で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しました。したがって合計が100.0%を上下する場合があります。
- (2) 基数となるべき実数（回収者数）は、“全体（n=〇〇）”として掲載し、各比率は回答者数を100.0%として算出しました。なお、「n」はnumber of caseの略であり、設問の回答数です。
- (3) 1人の回答者が2つ以上の回答を出してもよい設問では、各回答の合計比率が100.0%を超える場合があります。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、語句を短縮・簡略化している場合があります。
- (5) 「」は1つの選択肢を、『』は複数の選択肢を合わせた表現を示しています。〈 〉は調査項目を表します。

第2章 結果の概要

第2章 結果の概要

1 コロナ禍における現在の日常生活について

実践している感染予防対策では、「外出時はマスクを着用する」、「家に帰ったら手洗い・うがいを行う」、「可能な限り人混みを避ける」がそれぞれ8割超と高くなっています。また、濃厚接触を避けるための行動である「大人数・長時間の会食（飲食）を避ける」は76.8%となっています。コロナ対策としての意識は高いことが読み取れます。性別でみると、女性の方が感染予防対策に取り組んでいます。

外出頻度では『減少』の割合は、＜外出＞が78.8%と最も高く、＜友人・知人と会う＞が76.3%、＜余暇活動＞が57.2%、＜運動・スポーツ＞が44.2%と続いています。このなかで＜運動・スポーツ＞に着目すると、60代で55.7%、70代以上で44.1%が『減少』と回答しており、高齢の方における運動不足によるストレスの増加や身体への影響などが懸念されます。

2 コロナの影響（生活面）について

2020年4月の緊急事態宣言発令後の収入の増減では、『減少した』が25.9%と、約4人に1人の収入が減少していることがわかります。属性別では、年齢別の30代（43.4%）、職業別の自営業（58.3%）でこの割合が高くなっています。

2020年4月の緊急事態宣言発令以降のコロナ禍で、困ったこと・困っていることでは、「外出時の感染リスク」が63.4%と最も高く、「交流の機会減」が45.8%、「外出制限」が41.7%と続いています。

高校生以下の子又は孫と同居されている方を対象とした、緊急事態宣言以降における困ったこと・困っていることでは、「子どもの心身の健康管理」が33.0%と最も高く、「家庭の支出の増加」が32.1%、「子どもの運動機会の確保」が31.1%と続いています。年齢別でみると「家庭の支出の増加」は、30代で51.9%と高くなっています。前述したとおり、30代では収入が減少した割合が43.4%と高くなっていることから、収入減・支出増の両面から経済的負担が増えている可能性が読み取れます。

家族と過ごす時間や関係性の変化では、「変わらない」が76.4%と最も高く、「家族と過ごす時間が増え、関係が良好になった」が9.2%、「家族と過ごす時間が増え、関係が悪化した」が4.7%、「家族と過ごす時間が減り、関係が悪化した」が1.8%と続いています。概ね、変わらない～良好になったとの回答傾向が読み取れます。

3 コロナの影響（意識面）について

仕事の重要性に関する意識への影響では、「仕事の重要性を、より意識するようになった」が19.2%、「変わらない」が30.1%、「仕事以外の重要性を、より意識するようになった」が9.4%となっています。変わらない～仕事の重要性をより意識するとの回答傾向が読み取れます。

社会とのつながりの重要性に関する意識への影響では、「社会とのつながりの重要性を、より意識するようになった」が35.5%、「変わらない」が44.0%、「社会とのつながり以外の重要性を、より意識するようになった」が5.1%となっています。変わらない～社会とのつながりの重要性をより意識するとの回答傾向が読み取れます。

ワーク・ライフ・バランスに対する意識への影響では、「生活を重視するように変化した」が13.9%、「変わらない」が44.2%、「仕事を重視するように変化した」が2.2%となっています。変わらない～生活を重視との回答傾向が読み取れます。

生活全体の満足度では、平均点がコロナ拡大前は 7.47 点、コロナの影響下は 5.01 点となっています。増減は△2.46 点です。

仕事の満足度（仕事をしている方のみ）では、平均点がコロナ拡大前は 6.89 点、コロナの影響下は 5.36 点となっています。増減は△1.53 点です。

社会とのつながりの満足度では、平均点がコロナ拡大前は 7.02 点、コロナの影響下は 4.70 点となっています。増減は△2.32 点です。

生活の楽しさ・おもしろさの満足度では、平均点がコロナ拡大前は 7.41 点、コロナの影響下は 4.55 点となっています。増減は△2.86 点です。

上記 4 項目とも満足度が低下しており、そのなかでも＜生活の楽しさ・おもしろさ＞の満足度低下が大きいことが読み取れます。

4 コロナ禍における今後の日常生活について

新型コロナウイルス感染症による生活の変化がどの程度残るかでは、「変化した状態が概ね続く」と「変化した状態が続き、元の状態には戻らない」を合わせた『変化した状態が続く』が 35.9%となっています。

新型コロナウイルス感染症の影響が今後も続いた場合に不安に思うことでは、「外出時の感染リスク」が 79.2%と最も高く、「外出制限」が 65.9%、「交流の機会減」が 48.6%、「心身の健康悪化」が 43.3%と続いています。年齢別では、「地域活動の停滞」が、年齢が上がるほど高くなる傾向にあり（一部年代を除く）、70 代以上で 47.7%となっています。また、「収入の減少」が 30～50 代で半数以上となっています。

5 行政に望む対策・取り組みについて

新型コロナウイルス感染症の状況や、国・県・市の各種経済支援策等についての情報入手方法では、「テレビ」が 86.6%と最も高く、「新聞」が 54.5%、「インターネット（SNS 以外）」が 35.1%、「広報あさくち」が 31.9%と続いています。年齢別では、「新聞」や「広報あさくち」は、年齢が上がるほど高くなる傾向（一部年代を除く）にある一方、「インターネット（SNS 以外）」や「SNS（浅口市以外）」は、年齢が下がるほど高くなる傾向にあります（一部年代を除く）。

新型コロナウイルス感染症対策として、浅口市に求める施策・取り組みでは、「積極的な情報発信」が 61.2%と最も高く、「家庭への経済支援」が 45.7%、「高齢者・障がい者（児）への支援」が 38.6%、「生活困窮者への支援」が 34.2%と続いています。年齢別では、40 代以下で「家庭への経済支援」が 6 割以上と高くなっています。

6 浅口市のこれまでの取り組みについて

平成 28 年度に策定した「第 2 次浅口市総合計画・前期基本計画（平成 29 年度～令和 3 年度）」に基づき実施されてきた市の取り組みについて、施策ごとの重要度と満足度をみます。

はじめに分野ごと（8 つの施策分野）の重要度と満足度をみると、《快適で利便性の高い都市・生活空間の整備》、《効果的・戦略的な行財政の運営》が優先的改善領域に入っています。

また、上記 2 つの分野について重点改善施策をみると、《快適で利便性の高い都市・生活空間の整備》分野では＜ゆとりある住環境の整備＞、《効果的・戦略的な行財政の運営》分野では＜開かれた役所と効率的な行政機構の推進＞と＜戦略的で健全な財政運営＞が優先的改善領域に入っています。

第3章 調査結果

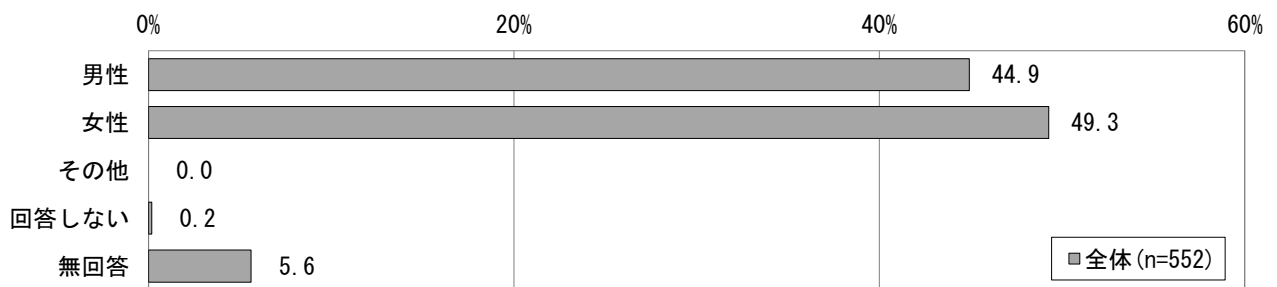
第3章 調査結果

1 ご自身のことについて

問1 あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとに当てはまるもの1つに○を付けてください。

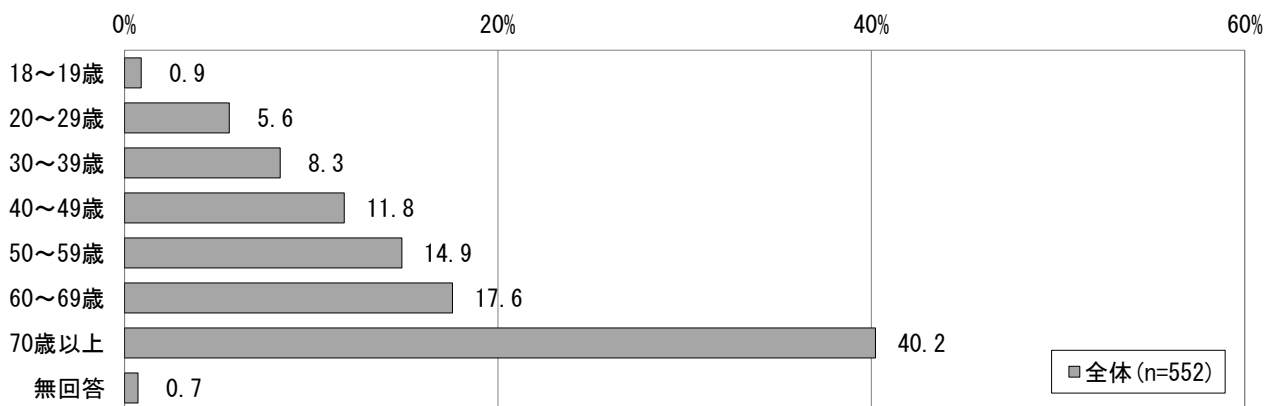
(1) 性別

「男性」が44.9%、「女性」が49.3%となっています。



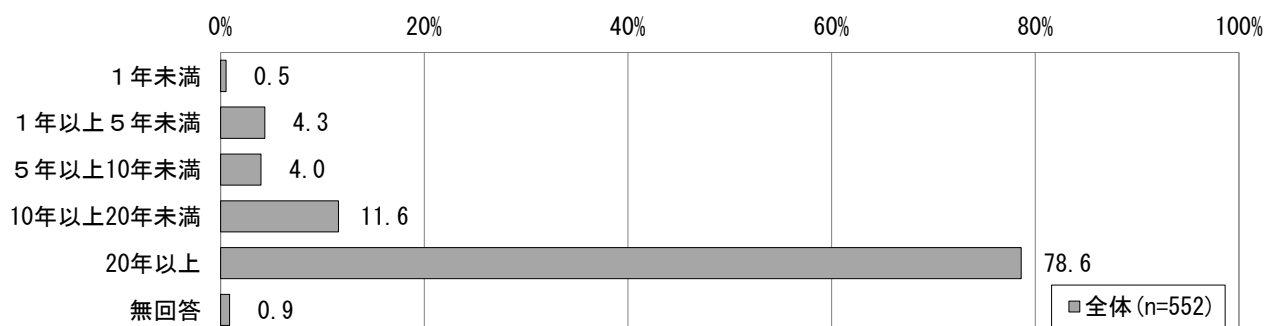
(2) 年齢

「18～19歳」が0.9%、「20～29歳」が5.6%、「30～39歳」が8.3%、「40～49歳」が11.8%、「50～59歳」が14.9%、「60～69歳」が17.6%となっています。



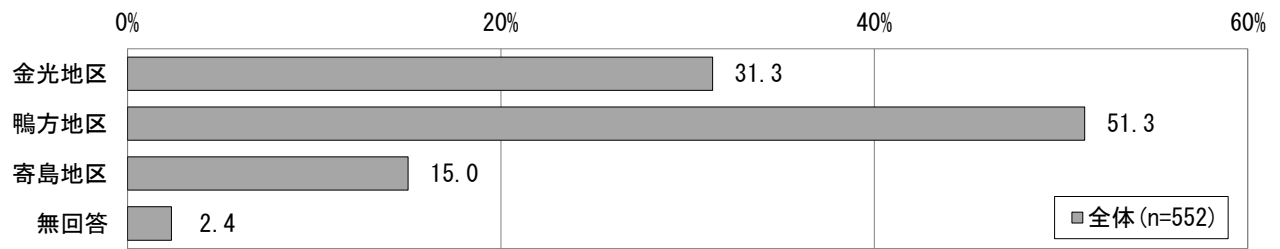
(3) 居住年数（浅口市内）

「1年未満」が0.5%、「1年以上5年未満」が4.3%、「5年以上10年未満」が4.0%、「10年以上20年未満」が11.6%、「20年以上」が78.6%となっています。



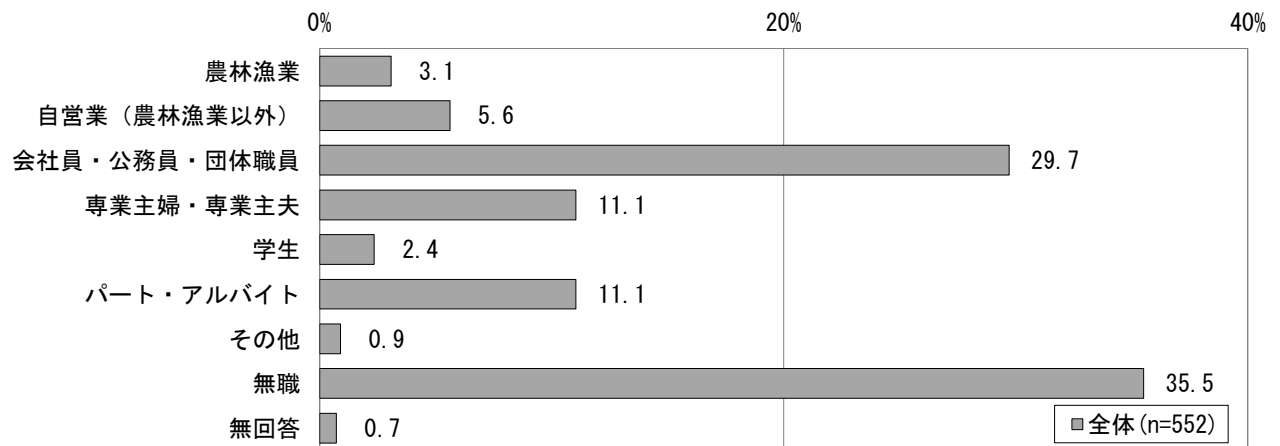
(4) 居住地域

「金光地区」が31.3%、「鴨方地区」が51.3%、「寄島地区」が15.0%となっています。



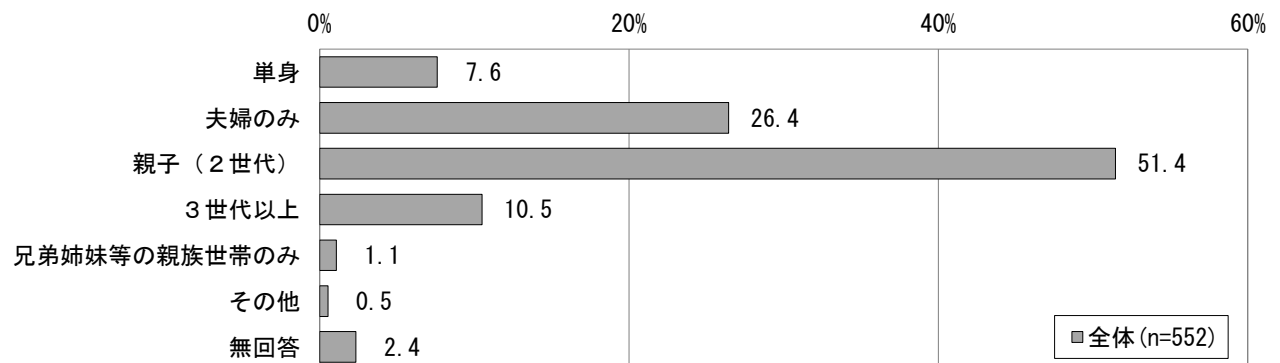
(5) 職業

「農林漁業」が3.1%、「自営業（農林漁業以外）」が5.6%、「会社員・公務員・団体職員」が29.7%、「専業主婦・専業主夫」が11.1%、「学生」が2.4%、「パート・アルバイト」が11.1%、「無職」が35.5%となっています。



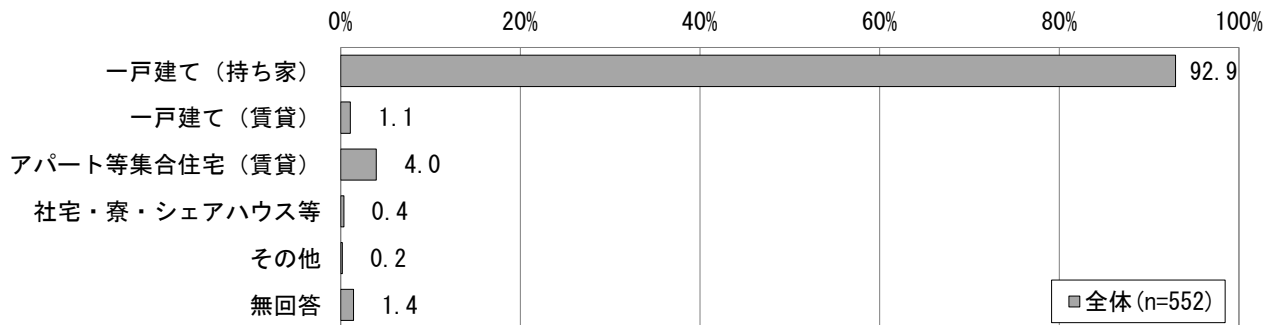
(6) 世帯構成

「単身」が7.6%、「夫婦のみ」が26.4%、「親子（2世代）」が51.4%、「3世代以上」が10.5%、「兄弟姉妹等の親族世帯のみ」が1.1%、「その他」が0.5%となっています。



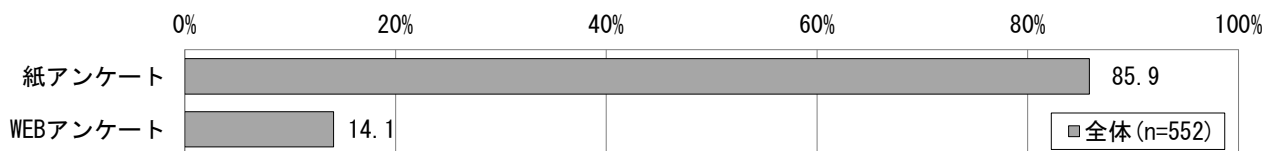
(7) 居住形態

「一戸建て（持ち家）」が92.9%、「一戸建て（賃貸）」が1.1%、「アパート等集合住宅（賃貸）」が4.0%、「社宅・寮・シェアハウス等」が0.4%、「その他」が0.2%となっています。



(参考) 回収方法（紙アンケートかWEBアンケートか）

本アンケートの回収は、郵送回収（紙アンケート）およびWEB回収（WEBアンケート）で行いました。それぞれの回収方法の割合をみると、「紙アンケート」が85.9%、「WEBアンケート」が14.1%となっています。



問2-1 あなたと同居されている方について、当てはまるものすべてに○を付けてください。

全体では、「配偶者」が66.1%と最も高く、「子」が46.0%、「自身／配偶者の親」が23.4%、「孫」が6.5%、「兄弟姉妹」が5.8%と続いています。

(%)	配偶者	子	自身／ 配偶者の親	孫	兄弟 姉妹	自身／ 配偶者の 祖父母	その他	同居 していない (一人暮らし)	無 回答
全体 (n=552)	66.1	46.0	23.4	6.5	5.8	4.5	0.5	6.2	2.7
【性別】									
男性 (n=248)	73.0	43.5	26.2	8.1	8.1	5.2	0.8	3.6	0.4
女性 (n=272)	61.0	48.5	22.1	4.8	4.4	4.0	0.4	8.8	3.3
【年齢別】									
20代以下 (n=36)	19.4	11.1	69.4	0.0	47.2	33.3	0.0	0.0	0.0
30代 (n=46)	60.9	58.7	41.3	0.0	19.6	8.7	2.2	2.2	0.0
40代 (n=65)	70.8	70.8	32.3	0.0	0.0	6.2	0.0	0.0	0.0
50代 (n=82)	76.8	53.7	37.8	0.0	4.9	2.4	0.0	3.7	0.0
60代 (n=97)	73.2	39.2	26.8	6.2	0.0	1.0	0.0	7.2	1.0
70代以上 (n=222)	67.1	42.3	3.2	13.5	0.9	0.9	0.9	10.4	5.0
【居住地域別】									
金光地区 (n=173)	67.6	46.8	21.4	5.8	6.4	5.2	0.0	4.0	1.7
鴨方地区 (n=283)	66.4	47.7	25.8	6.7	5.7	4.6	0.4	6.4	3.5
寄島地区 (n=83)	60.2	42.2	22.9	8.4	6.0	2.4	2.4	9.6	0.0

問2-2 問2-1で選択肢2・3を選択した方（子又は孫と同居されている方）にお尋ねします。
同居する子又は孫の年代について、当てはまるものすべてに○を付けてください。

全体では、「大学生以上の年代」が66.4%と最も高く、「高校生の年代」が15.6%、「中学生」が14.1%、「小学校高学年（4～6年生）」が10.9%と続いています。

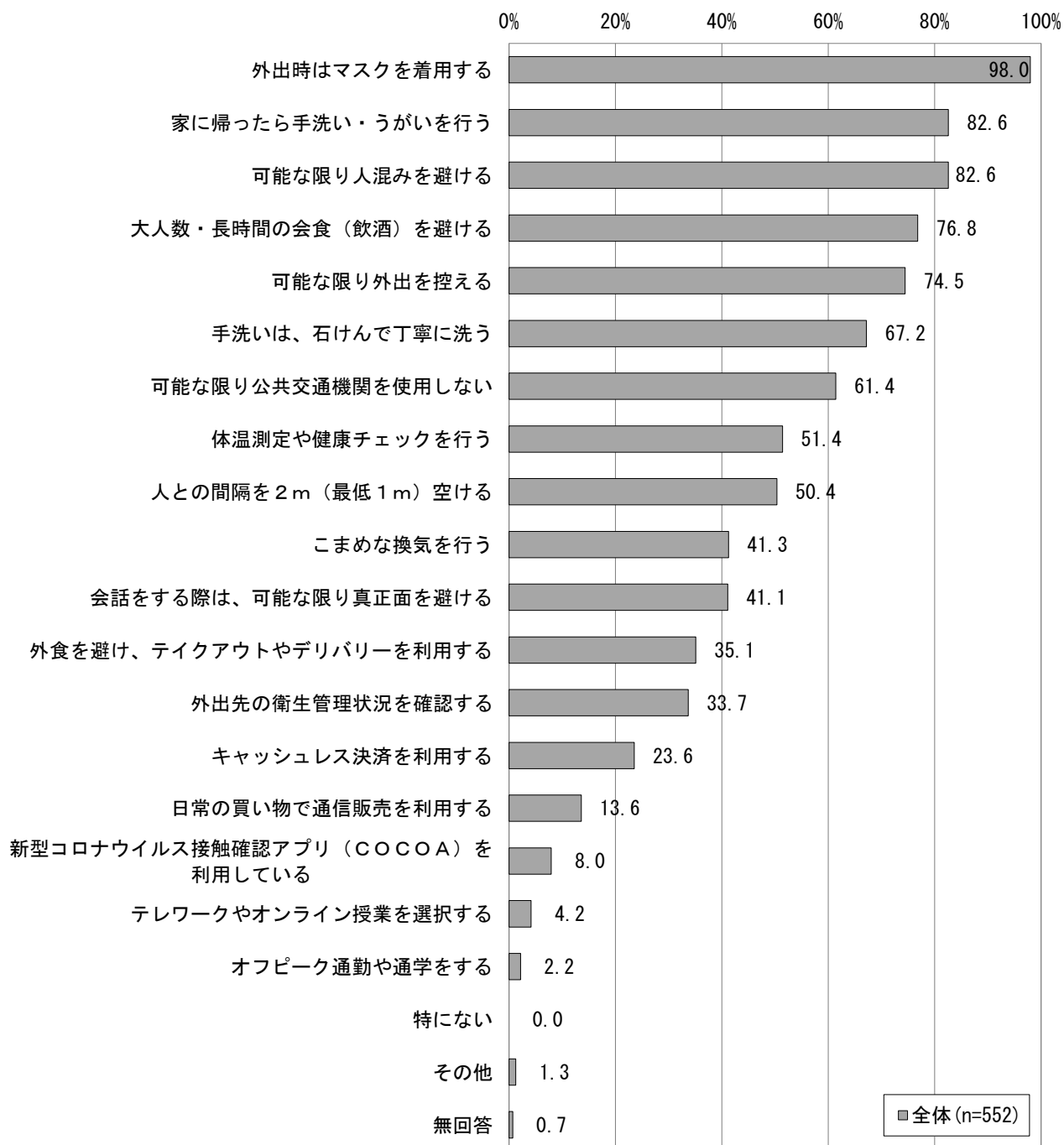
(%)	大学生以上の年代	高校生の年代	中学生	小学校高学年（4～6年生）	未就学児（0～3歳）	未就学児（4～6歳）	小学校低学年（1～3年生）	無回答
全体 (n=256)	66.4	15.6	14.1	10.9	9.0	9.0	9.0	1.6
【性別】								
男性 (n=109)	64.2	11.9	13.8	11.9	10.1	10.1	11.0	0.9
女性 (n=133)	66.9	18.0	14.3	9.8	8.3	9.0	8.3	1.5
【年齢別】								
20代以下 (n=4)	0.0	0.0	25.0	25.0	75.0	25.0	25.0	0.0
30代 (n=27)	0.0	7.4	33.3	25.9	44.4	44.4	33.3	0.0
40代 (n=46)	32.6	37.0	32.6	23.9	8.7	15.2	8.7	0.0
50代 (n=44)	72.7	25.0	9.1	4.5	2.3	0.0	6.8	2.3
60代 (n=38)	94.7	2.6	5.3	2.6	7.9	2.6	5.3	5.3
70代以上 (n=96)	89.6	9.4	5.2	6.3	0.0	2.1	4.2	1.0
【居住地域別】								
金光地区 (n=81)	63.0	14.8	18.5	13.6	6.2	9.9	12.3	1.2
鴨方地区 (n=137)	67.2	14.6	14.6	9.5	12.4	10.2	6.6	1.5
寄島地区 (n=35)	74.3	14.3	0.0	8.6	2.9	2.9	8.6	2.9

2 コロナ禍における現在の日常生活について

問3 現在の日常生活において、実践している感染予防対策すべてに○を付けてください。

(1) 全体

全体では、「外出時はマスクを着用する」が98.0%と最も高く、「家に帰ったら手洗い・うがいを行う」と「可能な限り人混みを避ける」がそれぞれ82.6%、「大人数・長時間の会食（飲酒）を避ける」が76.8%と続いています。



(2) 属性別（上位10項目）

性別では、すべての項目で女性の割合が男性の割合を上回っています。女性の方が感染予防対策に取り組んでいることがわかります。

年齢別では「可能な限り外出を控える」は、年齢が上がるほど高くなる傾向にあります（一部年代を除く）。特に70代以上で85.1%と8割を超えています。

(%)	外出時はマスクを着用する	家に帰ったら手洗い・うがいを行う	可能な限り人混みを避ける	大人数・長時間の会食（飲酒）を避ける	可能な限り外出を控える	手洗いは、石けんで丁寧に洗う	可能な限り公共交通機関を使用しない	体温測定や健康チェックを行う	人との間隔を2m（最低1m）空ける	こまめな換気を行う
全体 (n=552)	98.0	82.6	82.6	76.8	74.5	67.2	61.4	51.4	50.4	41.3
【性別】										
男性 (n=248)	98.0	78.6	78.6	72.6	70.2	59.7	56.5	43.5	50.0	33.9
女性 (n=272)	98.9	87.5	86.0	82.7	78.7	74.6	65.1	59.6	50.4	47.8
【年齢別】										
20代以下 (n=36)	100.0	86.1	72.2	77.8	63.9	72.2	55.6	41.7	41.7	38.9
30代 (n=46)	100.0	89.1	82.6	87.0	69.6	80.4	69.6	60.9	39.1	39.1
40代 (n=65)	98.5	93.8	83.1	86.2	69.2	76.9	64.6	63.1	49.2	43.1
50代 (n=82)	100.0	79.3	82.9	90.2	63.4	65.9	58.5	56.1	43.9	35.4
60代 (n=97)	99.0	78.4	88.7	75.3	72.2	63.9	64.9	53.6	53.6	40.2
70代以上 (n=222)	97.3	81.5	82.4	68.5	85.1	63.5	59.9	45.5	55.9	44.6
【居住地域別】										
金光地区 (n=173)	98.8	82.1	84.4	78.0	76.9	66.5	62.4	52.0	53.2	47.4
鴨方地区 (n=283)	98.2	83.7	82.7	79.9	74.2	71.4	62.9	51.2	51.2	38.9
寄島地区 (n=83)	97.6	80.7	79.5	65.1	71.1	55.4	59.0	51.8	41.0	37.3

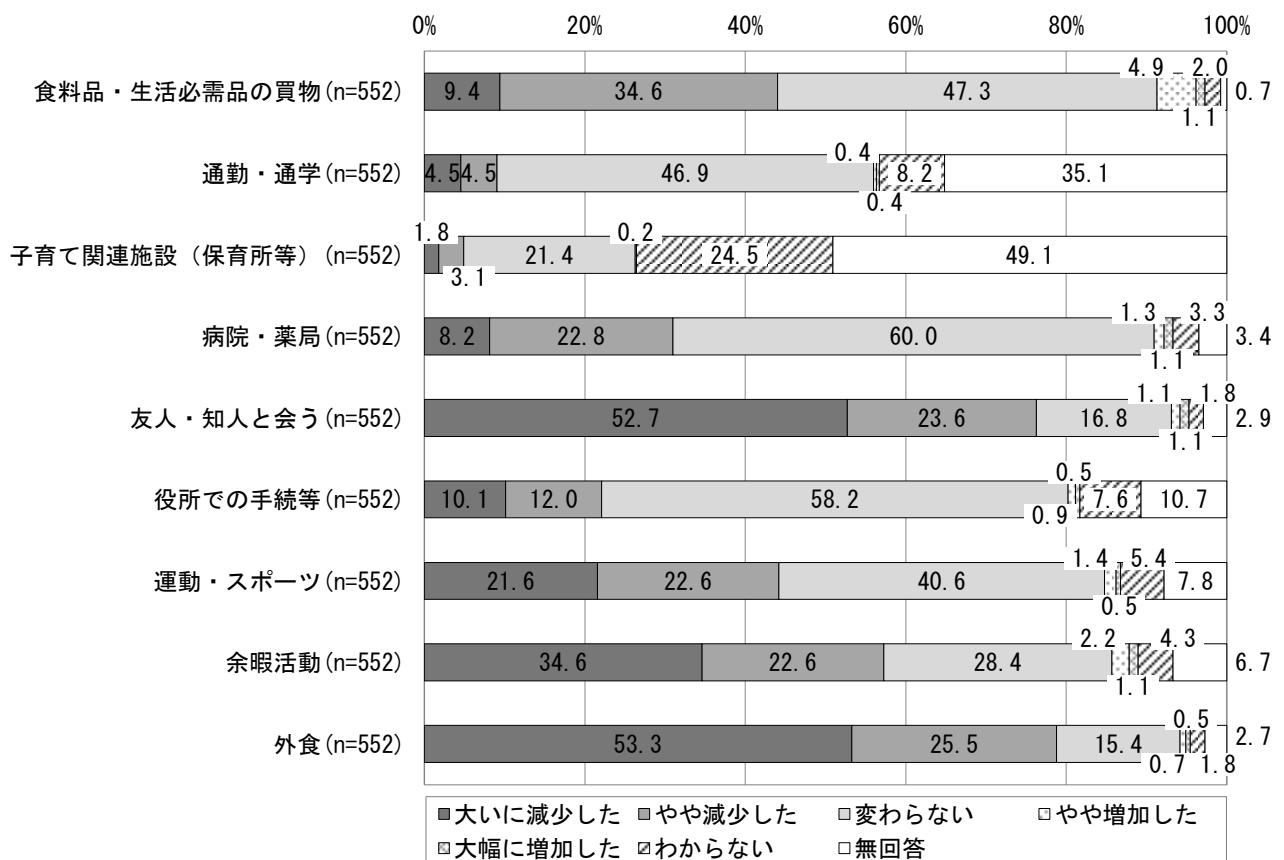
問4 現在の外出頻度について、2020年4月の緊急事態宣言発令前と比較して、それぞれの項目ごとに当てはまるもの1つに○を付けてください。

(1) 全体

①全体

「大いに減少した」と「減少した」を合わせた『減少』の割合は、＜食料品・生活必需品の買物＞が44.0%、＜通勤・通学＞が9.0%、＜子育て関連施設（保育所等）＞が4.9%、＜病院・薬局＞が31.0%、＜友人・知人と会う＞が76.3%、＜役所での手続等＞が22.1%、＜運動・スポーツ＞が44.2%、＜余暇活動＞が57.2%、＜外出＞が78.8%となっています。

「大いに減少した」の割合をみると、＜外出＞が53.3%と最も高く、＜友人・知人と会う＞が52.7%、＜余暇活動＞が34.6%、＜運動・スポーツ＞が21.6%と続いています。

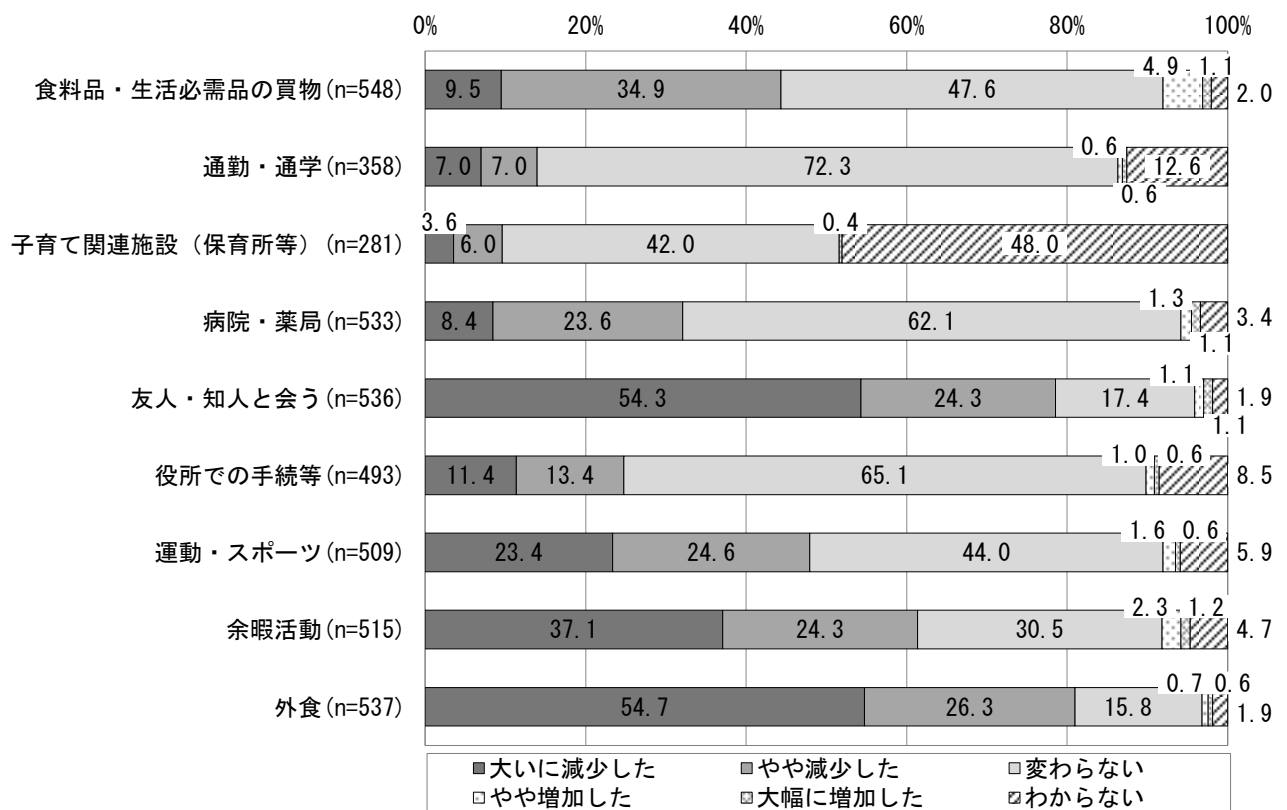


②全体（無回答除く）

本設問では、設問項目によって「無回答」の割合が高くなっています（たとえば、＜子育て関連施設（保育所等）＞は、子育て中の方以外は「無回答」になると考えられます）。そこで、参考として対象者のみで設問間比較を行うため、「無回答」を除いたグラフを作成します。

「大いに減少した」と「減少した」を合わせた『減少』の割合は、＜食料品・生活必需品の買物＞が44.4%、＜通勤・通学＞が14.0%、＜子育て関連施設（保育所等）＞が9.6%、＜病院・薬局＞が32.0%、＜友人・知人と会う＞が78.6%、＜役所での手続等＞が24.8%、＜運動・スポーツ＞が48.0%、＜余暇活動＞が61.4%、＜外出＞が81.0%となっています。

「大いに減少した」の割合をみると、＜外出＞が54.7%と最も高く、＜友人・知人と会う＞が54.3%、＜余暇活動＞が37.1%、＜運動・スポーツ＞が23.4%と続いています。

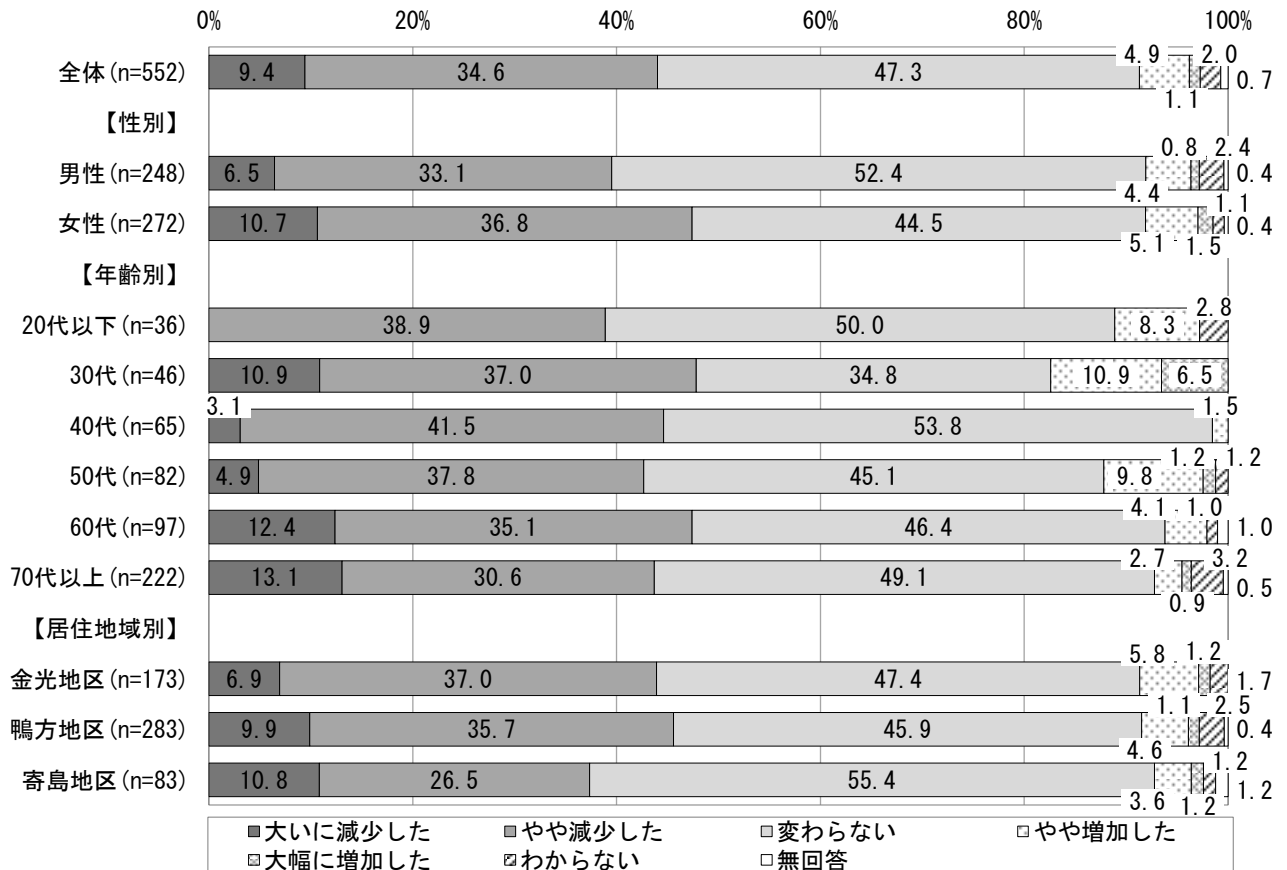


(2) 属性別

①食料品・生活必需品の買物

全体では、「大いに減少した」が9.4%、「やや減少した」が34.6%、「変わらない」が47.3%、「やや増加した」が4.9%、「大幅に増加した」が1.1%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は44.0%となっています。

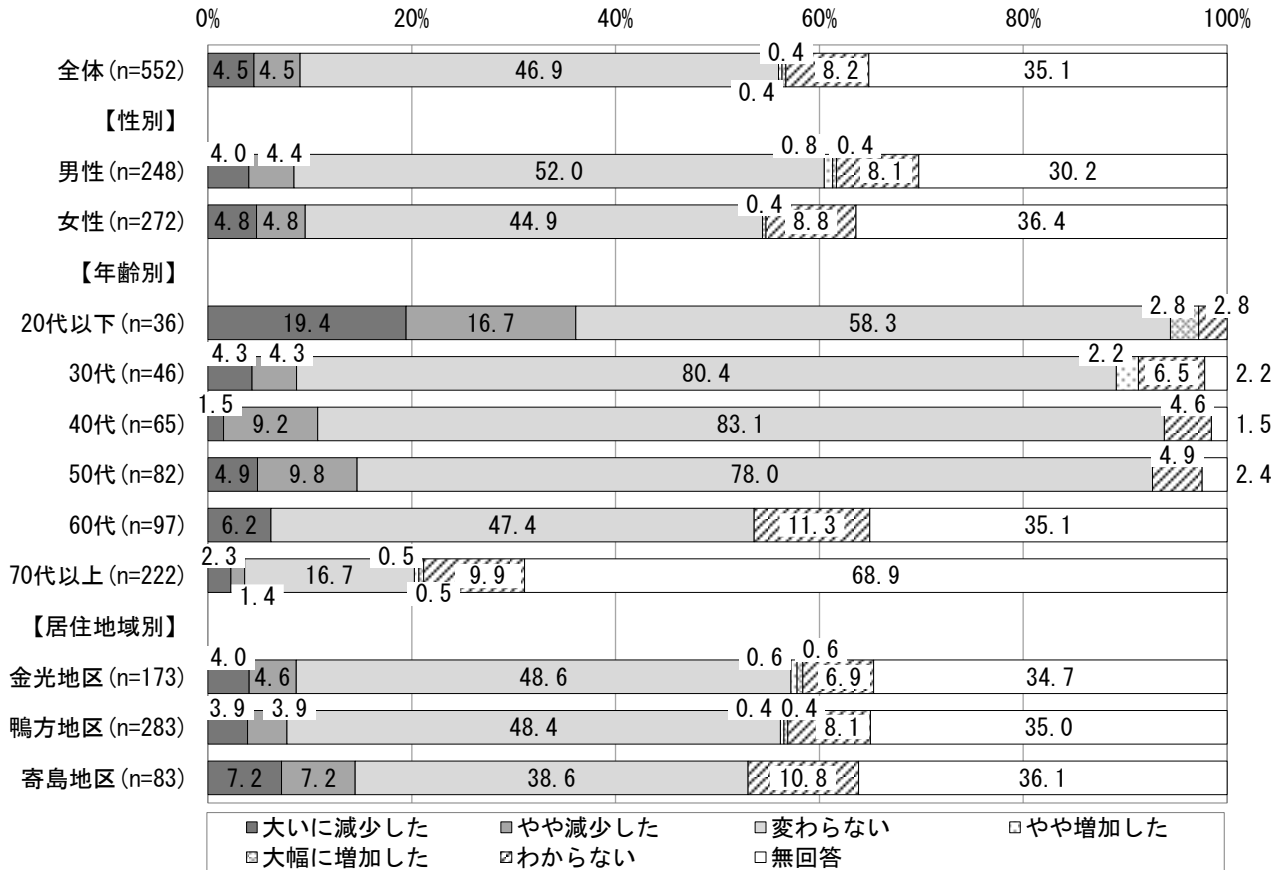
性別では『減少』は、女性（47.5%）が男性（39.6%）よりも高くなっています。



②通勤・通学

全体では、「大いに減少した」が4.5%、「やや減少した」が4.5%、「変わらない」が46.9%、「やや増加した」が0.4%、「大幅に増加した」が0.4%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は9.0%となっています。

年齢別では『減少』は、20代以下で36.1%と高くなっています。通学に対して、通勤は減少している割合が低いことがわかります。



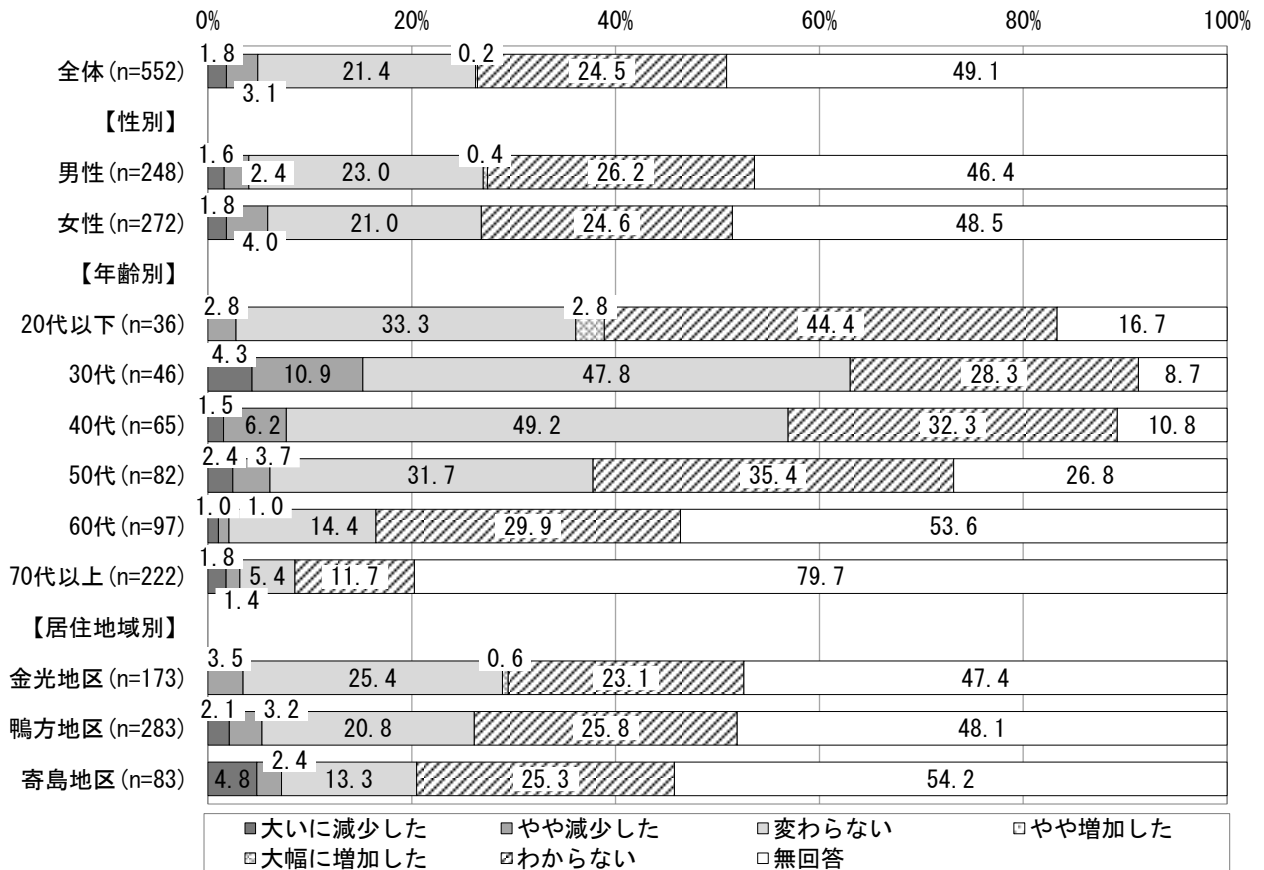
③子育て関連施設（保育所等）

全体では、「大いに減少した」が1.8%、「やや減少した」が3.1%、「変わらない」が21.4%、「大幅に増加した」が0.2%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は4.9%となっています。

性別では『減少』は、女性（5.8%）が男性（4.0%）よりも高くなっています。

年齢別では『減少』は、30代が15.2%と、他の年代より高くなっています。

居住地域別では『減少』は、寄島地区が7.2%と、他の地区より高くなっています。

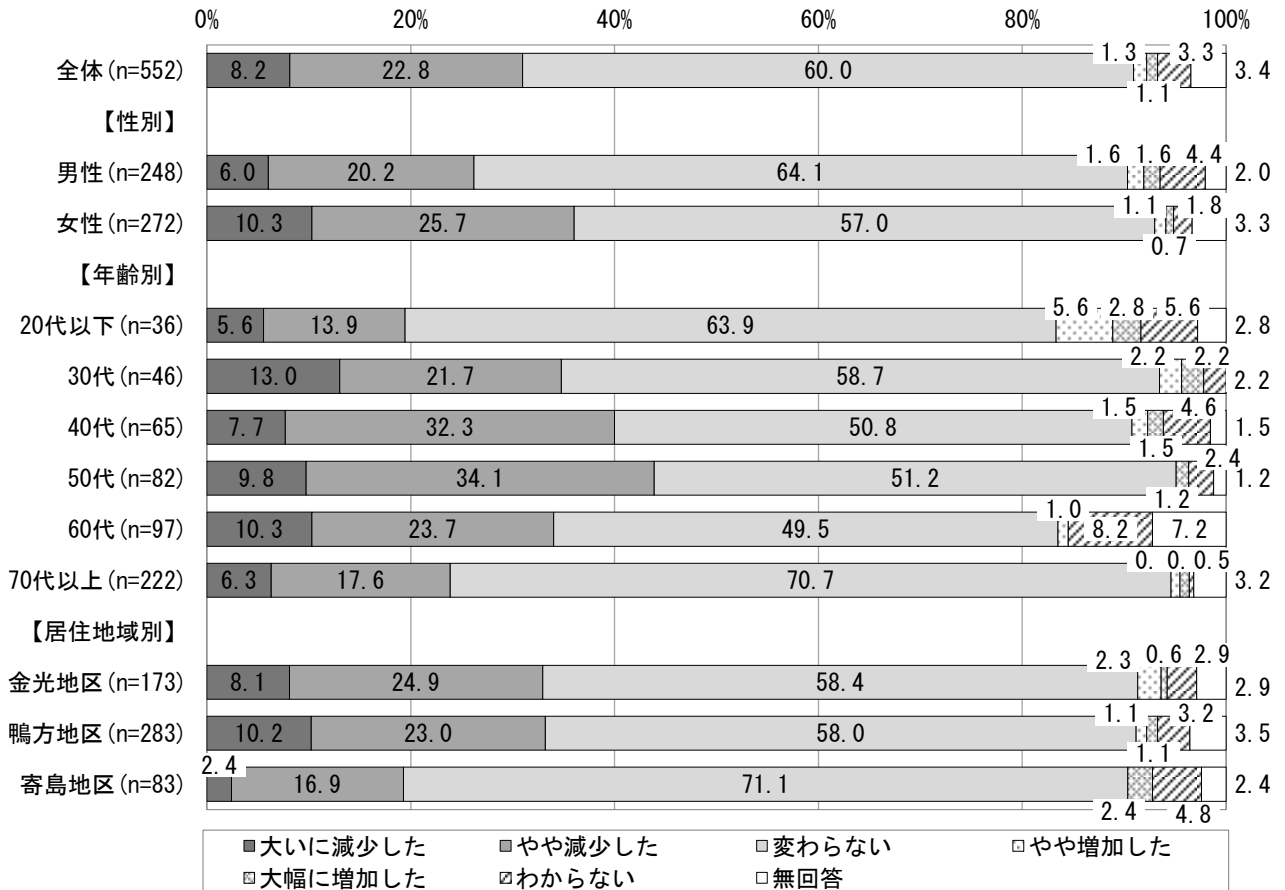


④病院・薬局

全体では、「大いに減少した」が8.2%、「やや減少した」が22.8%、「変わらない」が60.0%、「やや増加した」が1.3%、「大幅に増加した」が1.1%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は31.0%となっています。

性別では『減少』は、女性（36.0%）が男性（26.2%）よりも高くなっています。

年齢別では『減少』は、50代が43.9%と、他の年代より高くなっています。

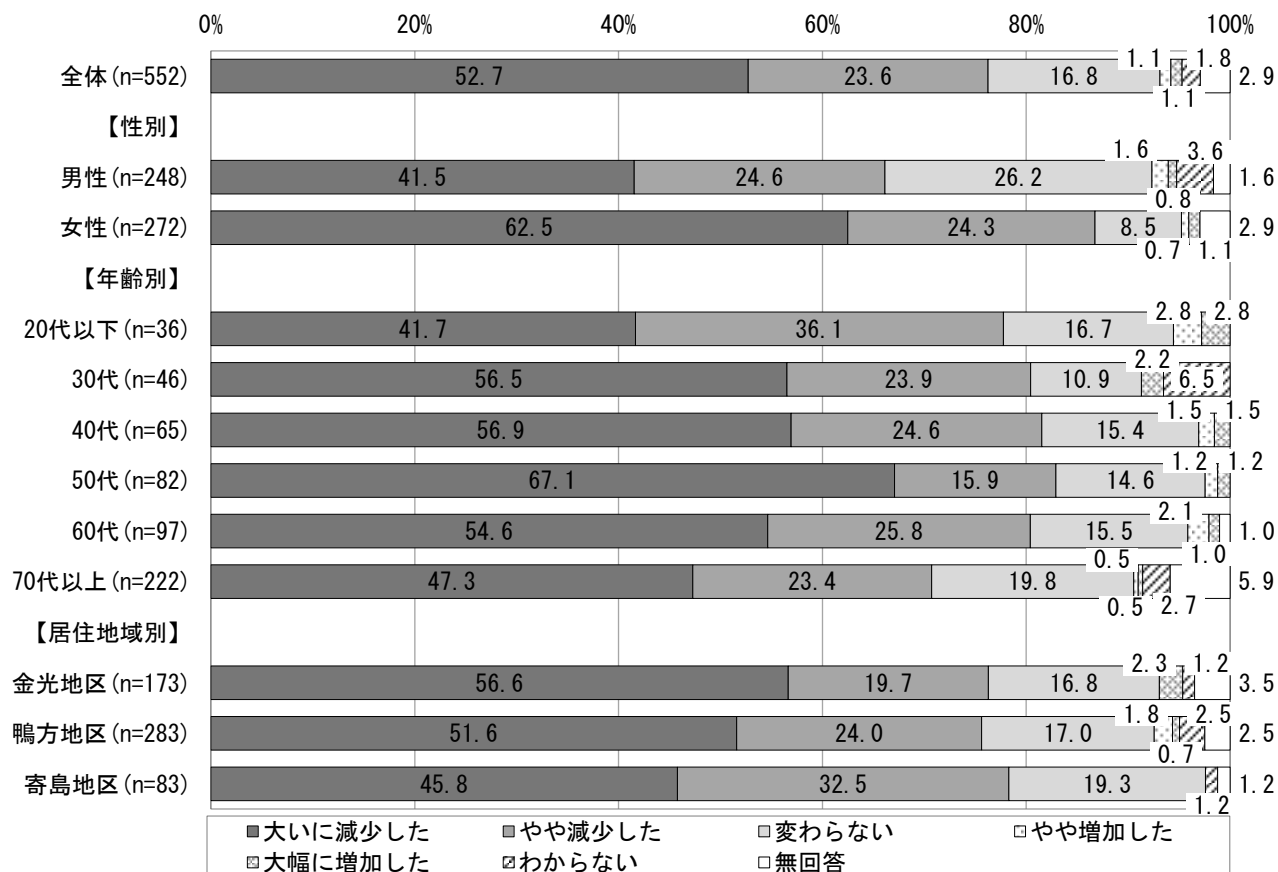


⑤友人・知人と会う

全体では、「大いに減少した」が52.7%、「やや減少した」が23.6%、「変わらない」が16.8%、「やや増加した」が1.1%、「大幅に増加した」が1.1%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は76.3%となっています。

性別では『減少』は、女性（86.8%）が男性（66.1%）よりも高くなっています。

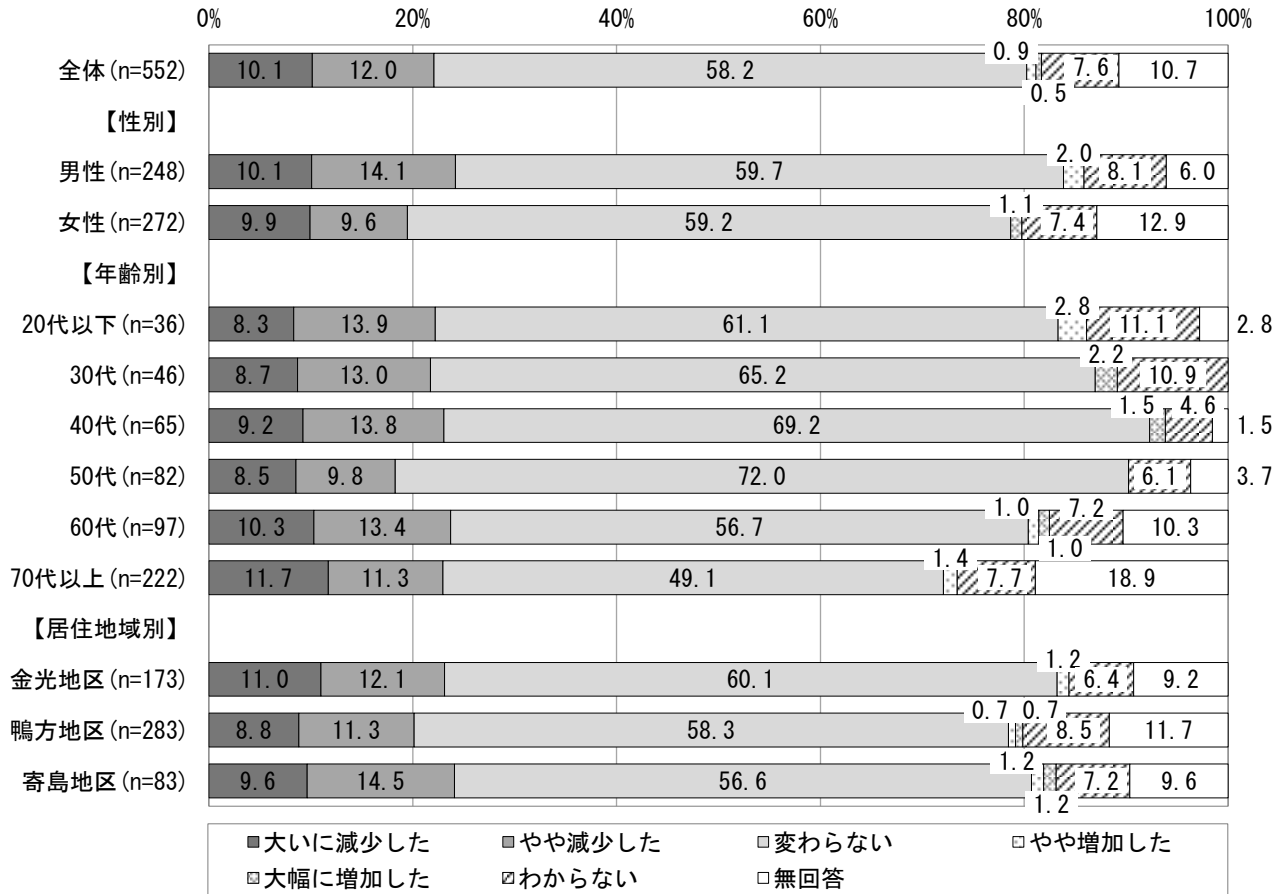
年齢別では『減少』は、70代以上が70.7%と、他の年代より低くなっています。



⑥役所での手続等

全体では、「大いに減少した」が10.1%、「やや減少した」が12.0%、「変わらない」が58.2%、「やや増加した」が0.9%、「大幅に増加した」が0.5%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は22.1%となっています。

性別では『減少』は、男性（24.2%）が女性（19.5%）よりも高くなっています。

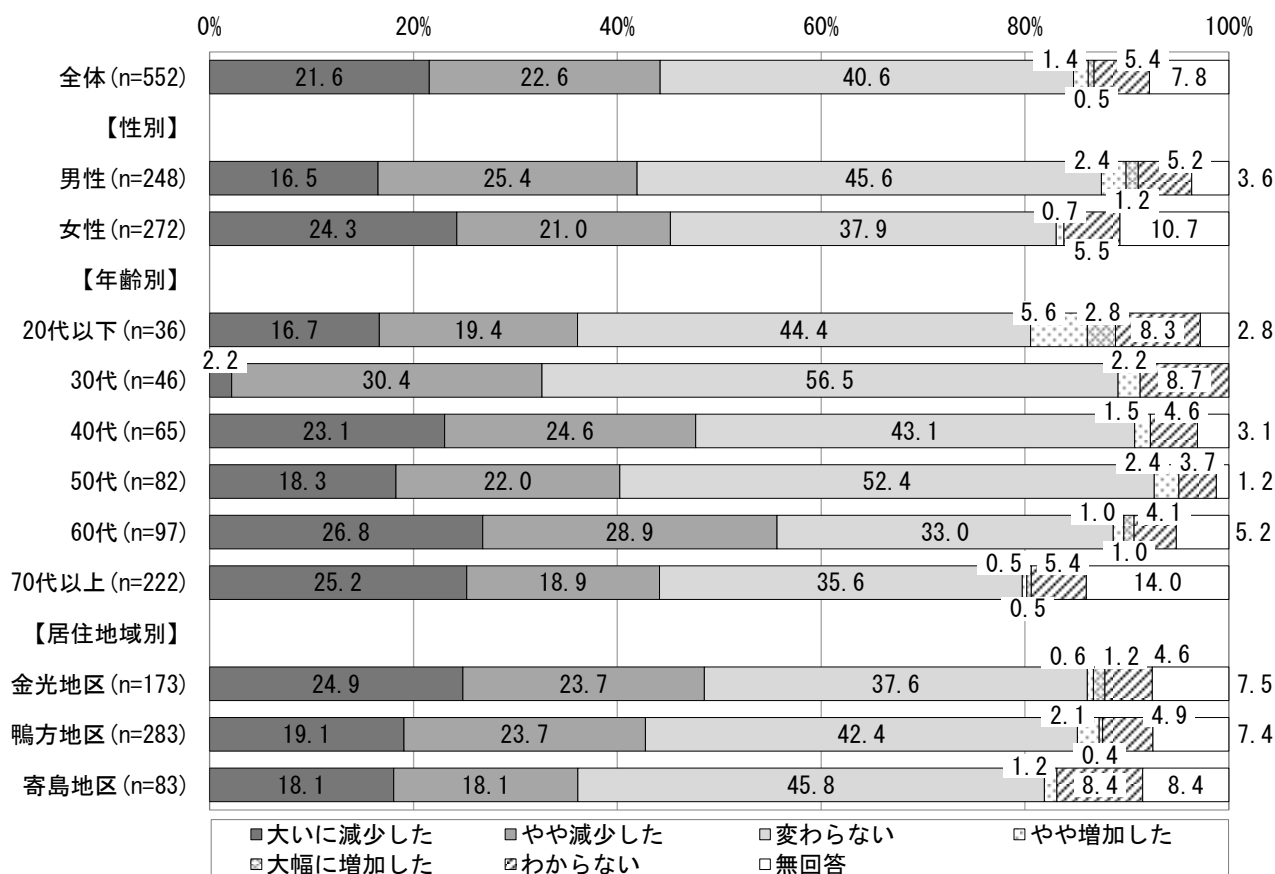


⑦運動・スポーツ

全体では、「大いに減少した」が21.6%、「やや減少した」が22.6%、「変わらない」が40.6%、「やや増加した」が1.4%、「大幅に増加した」が0.5%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は44.2%となっています。

年齢別では『減少』は、60代で55.7%、70代以上で44.1%と、高齢の方においても減少割合が高くなっています。

居住地域別では『減少』は、金光地区が48.6%と、他の地区より高くなっています。

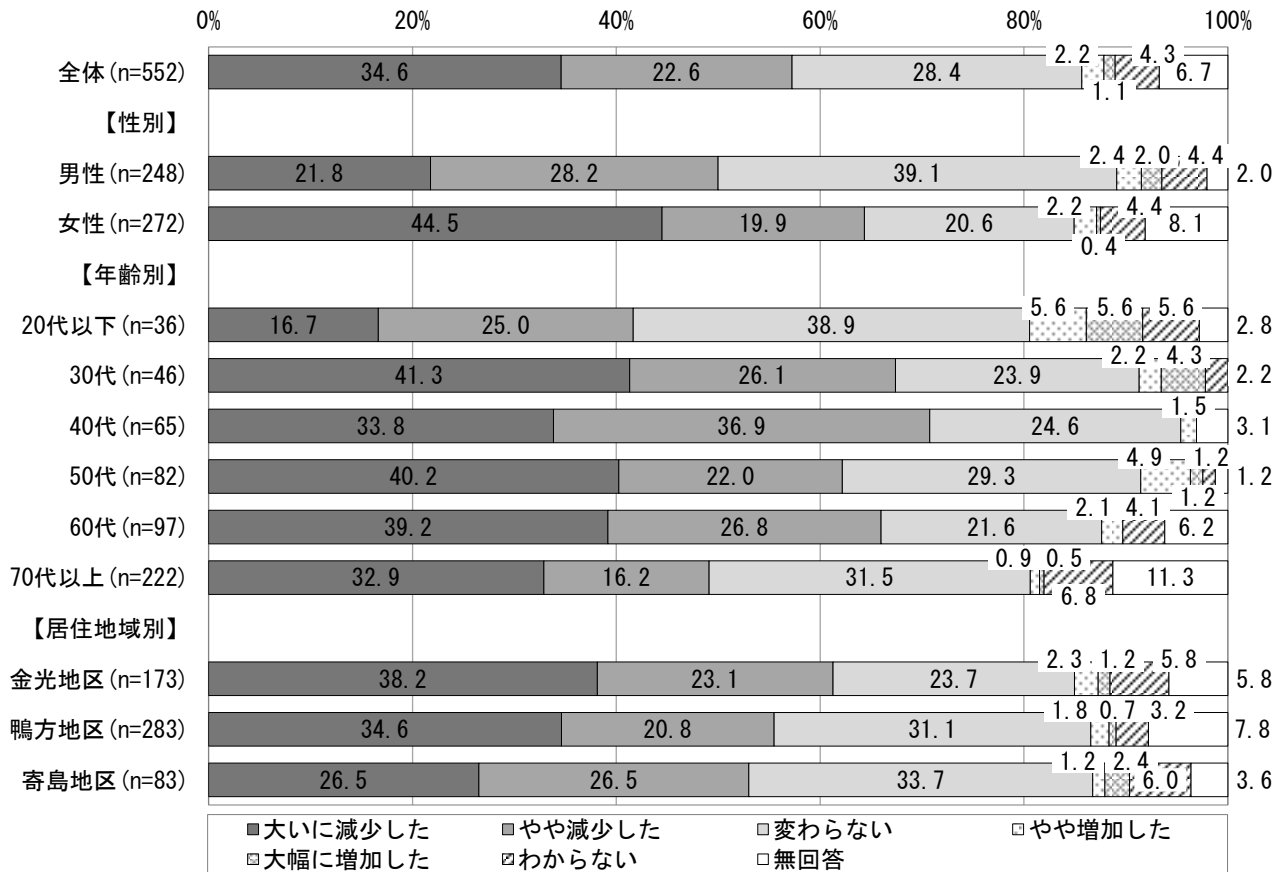


⑧余暇活動

全体では、「大いに減少した」が34.6%、「やや減少した」が22.6%、「変わらない」が28.4%、「やや増加した」が2.2%、「大幅に増加した」が1.1%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は57.2%となっています。

性別では『減少』は、女性（64.4%）が男性（50.0%）よりも高くなっています。

居住地域別では『減少』は、金光地区が61.3%と、他の地区より高くなっています。

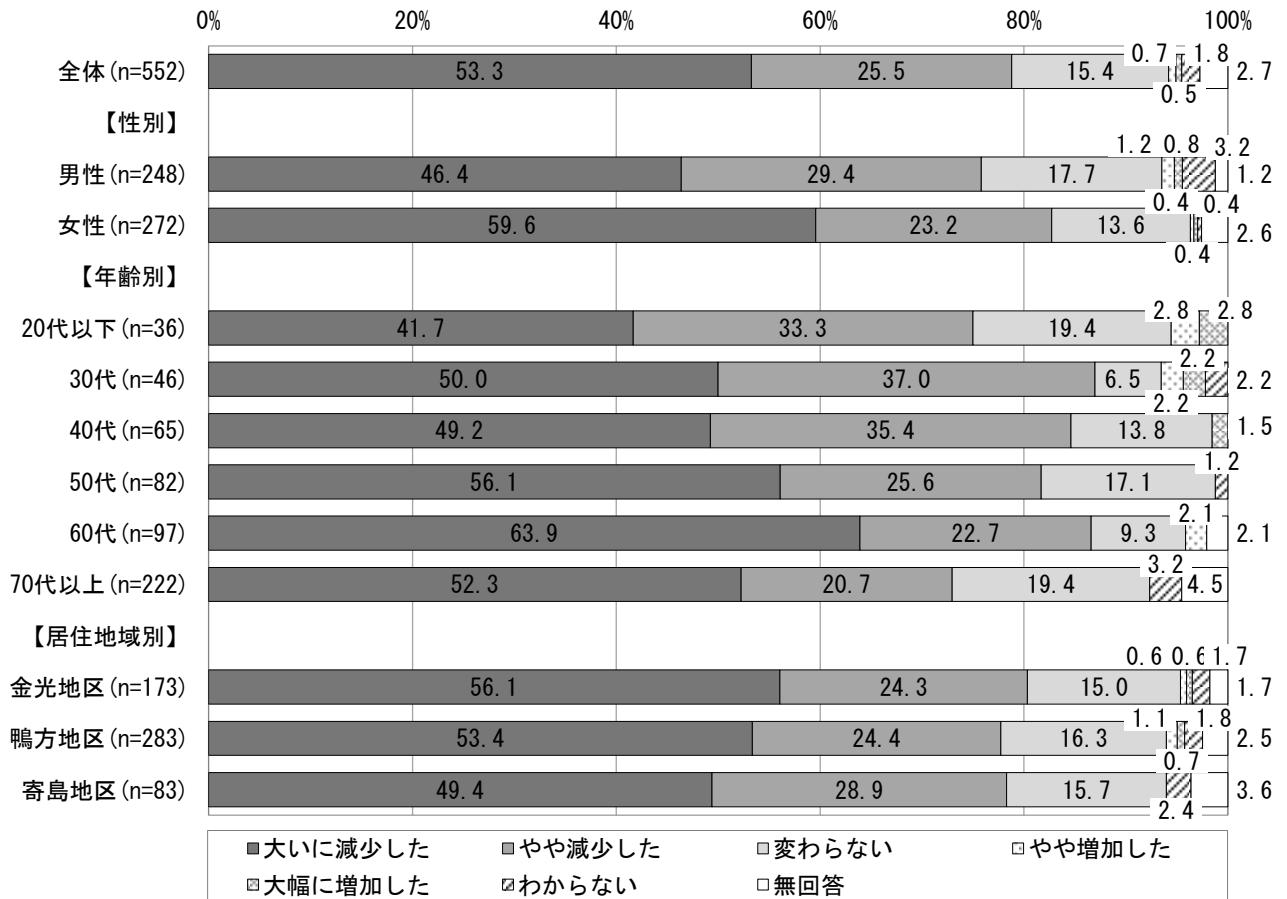


⑨外食

全体では、「大いに減少した」が53.3%、「やや減少した」が25.5%、「変わらない」が15.4%、「やや増加した」が0.7%、「大幅に増加した」が0.5%となっています。また、「大いに減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少』は78.8%となっています。約8割の人が影響を受けており、食生活に大きな制限がかかっていることがうかがえます。

性別では『減少』は、女性（82.8%）が男性（75.8%）よりも高くなっています。

年齢別では、年齢が上がるほど「大いに減少した」が高くなる傾向にあります（70代以上を除く）。



3 コロナの影響（生活面）について

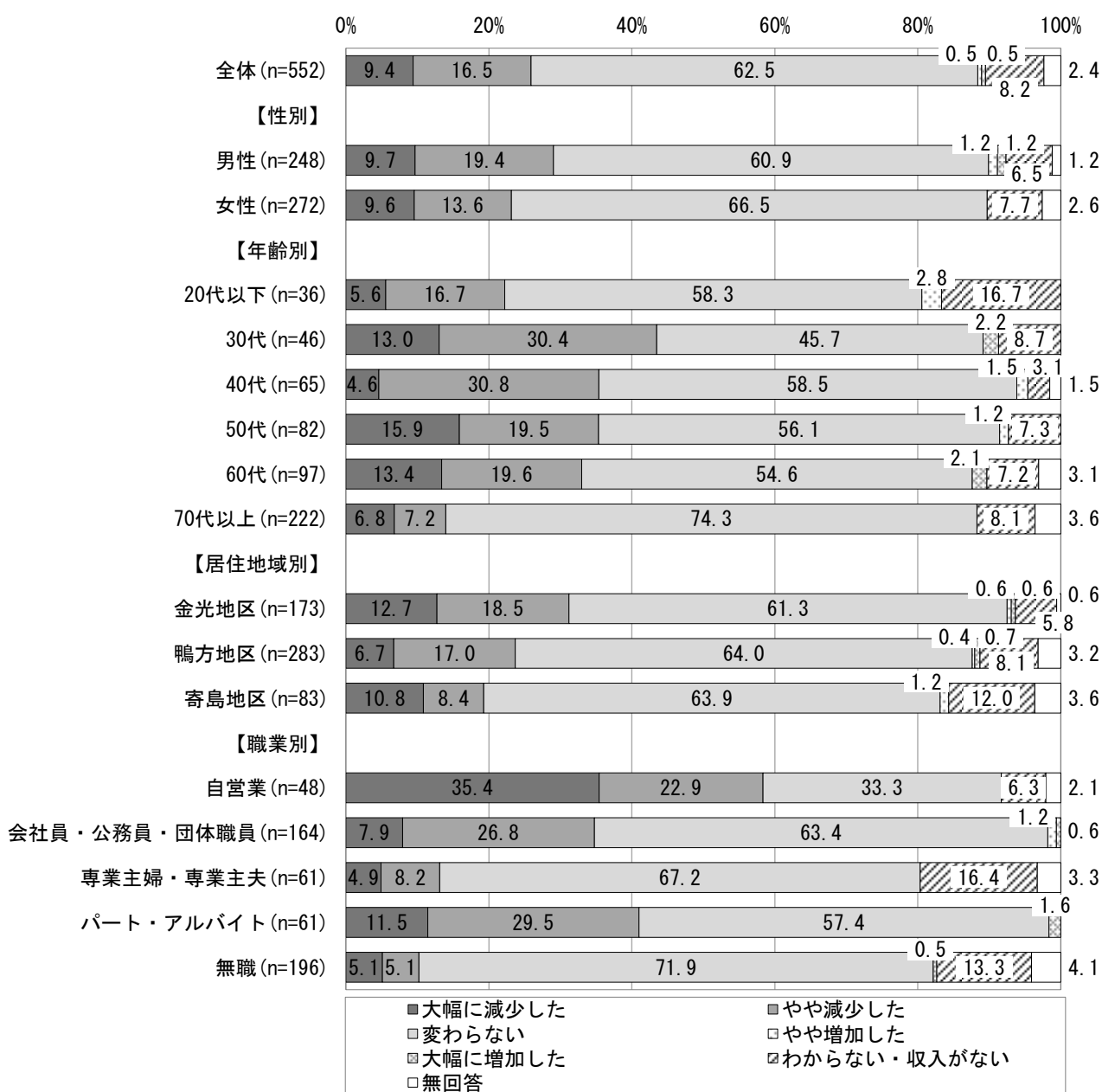
問5 2020年4月の緊急事態宣言発令後、その前と比べて収入の増減はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

全体では、「大幅に減少した」が9.4%、「やや減少した」が16.5%、「変わらない」が62.5%、「やや増加した」が0.5%、「大幅に増加した」が0.5%、「わからない・収入がない」が8.2%となっています。また、「大幅に減少した」と「やや減少した」を合わせた『減少した』は25.9%と、約4人に1人は収入が減少しています。

性別では『減少した』は、男性（29.1%）が女性（23.2%）よりも高くなっています。

年齢別では『減少した』は、30代が43.4%と、他の年代より高くなっています。

職業別では『減少した』は、自営業が58.3%と、他の職業より高くなっています。

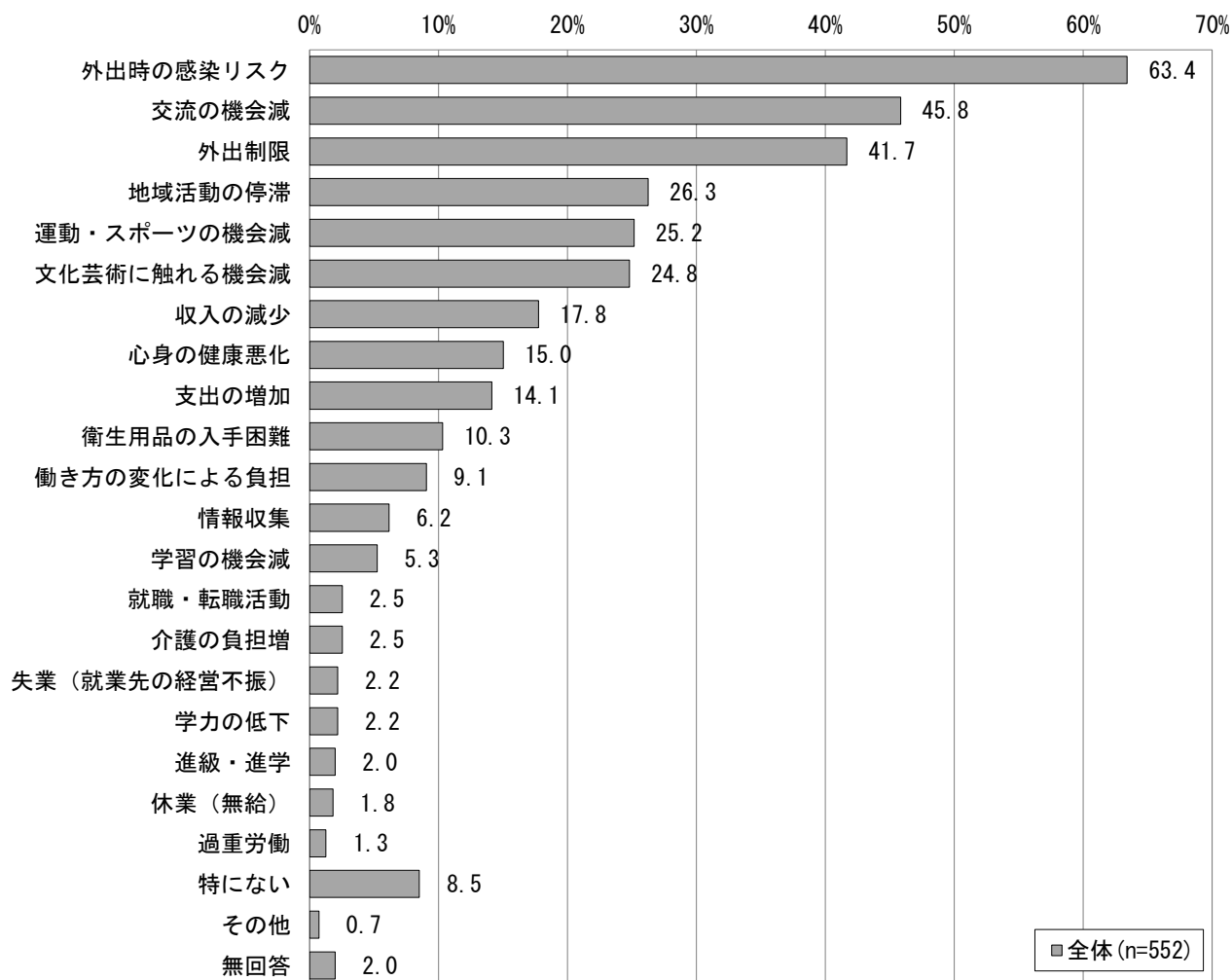


※【職業別】の自営業は、「農林漁業」と「自営業（農林漁業以外）」の合計（以下同）

問6-1 2020年4月の緊急事態宣言発令以降のコロナ禍で、困ったこと・困っていることについて、当てはまるものすべてに○を付けてください。

(1) 全体

全体では、「外出時の感染リスク」が63.4%と最も高く、「交流の機会減」が45.8%、「外出制限」が41.7%、「地域活動の停滞」が26.3%と続いています。



(2) 属性別（上位10項目）

年齢別では「外出制限」は、40代以下で半数以上と、若い世代で高くなっています。また、「地域活動の停滞」は、年齢が上がるほど高くなる傾向にあり（一部年代を除く）、70代以上で36.5%となっています。「収入の減少」は、前問と同様に、30代で最も高くなっています。

職業別では、自営業で「収入の減少」が45.8%と、他の職業より高くなっています。

(%)	外出時の感染リスク	交流の機会減	外出制限	地域活動の停滞	運動・スポーツの機会減	文化芸術に触れる機会減	収入の減少	心身の健康悪化	支出の増加	衛生用品の入手困難
全体 (n=552)	63.4	45.8	41.7	26.3	25.2	24.8	17.8	15.0	14.1	10.3
【性別】										
男性 (n=248)	63.3	41.5	37.9	27.0	24.2	20.2	20.6	14.1	13.3	7.7
女性 (n=272)	65.8	52.9	46.3	25.7	26.8	30.9	15.4	16.2	15.4	13.2
【年齢別】										
20代以下 (n=36)	63.9	38.9	50.0	5.6	27.8	33.3	19.4	16.7	8.3	11.1
30代 (n=46)	67.4	56.5	54.3	21.7	28.3	30.4	28.3	13.0	30.4	10.9
40代 (n=65)	72.3	53.8	50.8	12.3	36.9	26.2	24.6	12.3	27.7	27.7
50代 (n=82)	70.7	40.2	37.8	18.3	18.3	29.3	26.8	13.4	13.4	17.1
60代 (n=97)	68.0	50.5	39.2	29.9	28.9	23.7	19.6	15.5	14.4	6.2
70代以上 (n=222)	55.9	43.2	38.3	36.5	22.1	21.2	9.5	16.7	8.1	4.5
【居住地域別】										
金光地区 (n=173)	61.3	49.1	42.8	28.3	24.9	24.3	21.4	16.8	18.5	11.0
鴨方地区 (n=283)	65.0	44.9	41.3	26.5	25.8	27.6	14.8	15.5	12.7	11.3
寄島地区 (n=83)	62.7	42.2	39.8	22.9	22.9	16.9	16.9	8.4	9.6	6.0
【職業別】										
自営業 (n=48)	68.8	47.9	39.6	33.3	18.8	20.8	45.8	16.7	18.8	4.2
会社員・公務員・団体職員 (n=164)	68.9	48.2	44.5	20.7	30.5	28.0	22.6	14.0	21.3	14.6
専業主婦・専業主夫 (n=61)	50.8	55.7	44.3	29.5	16.4	27.9	8.2	16.4	21.3	14.8
パート・アルバイト (n=61)	73.8	47.5	50.8	18.0	24.6	29.5	29.5	14.8	14.8	16.4
無職 (n=196)	59.7	40.8	36.7	32.7	25.5	19.9	6.1	15.3	6.1	5.1

問6-2 問2-2で選択肢1～6を選択した方（高校生以下の子又は孫と同居されている方）にお尋ねします。緊急事態宣言以降、困ったこと・困っていることについて、当てはまるものすべてに○を付けてください。

全体では、「子どもの心身の健康管理」が33.0%と最も高く、「家庭の支出の増加」が32.1%、「子どもの運動機会の確保」が31.1%、「自身の心身の健康管理」が26.4%と続いています。前ページでの「支出の増加」が14.1%であったのに対し、本設問の「家庭の支出の増加」は3割以上と、子や孫と同居している人の支出がより増加していることがわかります。

年齢別では、50代で「進級・進学への影響」（40.0%）が高くなっています。また、「子育ての負担増」は、年齢が下がるほど高くなる傾向にあり（一部年代を除く）、20代以下で50.0%となっています。

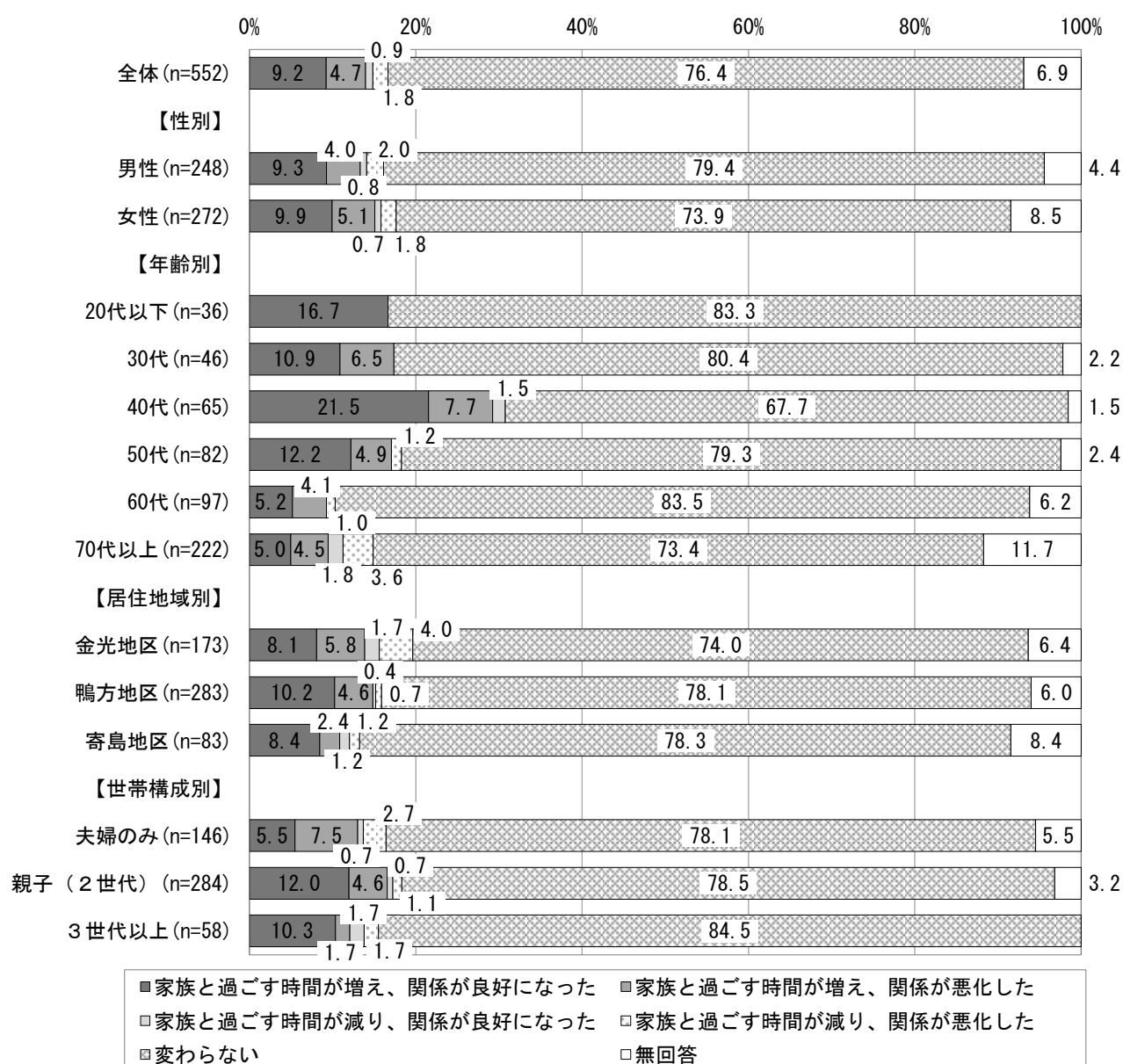
(%)	子どもの心身の健康管理	家庭の支出の増加	子どもの運動機会の確保	自身の心身の健康管理	進級・進学への影響	子育ての負担増	子どもの学習機会の確保	子どもの学力低下	子どもの預け先の確保	仕事時間の確保	特にない	その他	無回答
全体 (n=106)	33.0	32.1	31.1	26.4	24.5	22.6	21.7	17.0	9.4	8.5	15.1	2.8	4.7
【性別】													
男性 (n=47)	29.8	34.0	31.9	23.4	19.1	23.4	21.3	14.9	4.3	8.5	19.1	4.3	6.4
女性 (n=55)	36.4	30.9	32.7	30.9	27.3	21.8	21.8	20.0	14.5	7.3	12.7	1.8	3.6
【年齢別】													
20代以下 (n=4)	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0
30代 (n=27)	51.9	51.9	44.4	44.4	14.8	48.1	33.3	18.5	18.5	11.1	7.4	3.7	0.0
40代 (n=38)	26.3	31.6	36.8	21.1	31.6	13.2	23.7	26.3	7.9	0.0	13.2	2.6	5.3
50代 (n=15)	33.3	20.0	33.3	20.0	40.0	20.0	26.7	6.7	6.7	20.0	6.7	0.0	0.0
60代 (n=6)	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0
70代以上 (n=16)	18.8	18.8	6.3	18.8	18.8	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	31.3	6.3	12.5
【居住地域別】													
金光地区 (n=34)	26.5	41.2	41.2	23.5	20.6	23.5	29.4	23.5	20.6	8.8	20.6	5.9	0.0
鴨方地区 (n=60)	36.7	30.0	26.7	30.0	26.7	25.0	20.0	13.3	5.0	10.0	11.7	1.7	6.7
寄島地区 (n=9)	33.3	11.1	22.2	11.1	22.2	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0

問7 家族と過ごす時間や関係性に変化はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

全体では、「変わらない」が76.4%と最も高く、「家族と過ごす時間が増え、関係が良好になった」が9.2%、「家族と過ごす時間が増え、関係が悪化した」が4.7%、「家族と過ごす時間が減り、関係が悪化した」が1.8%と続いています。「家族と過ごす時間が増え、関係が良好になった」と「家族と過ごす時間が増え、関係が悪化した」を比較した『悪化に対する良好の割合（良好割合/悪化割合）』は、約2倍となっており、良好になったと回答している人の方が多いことがわかります。

年齢別では『悪化に対する良好の割合（良好割合/悪化割合）』は、年齢が下がるほど倍率が高くなり（一部年代を除く）、20代以下では「家族と過ごす時間が増え、関係が悪化した」と回答した人はみられません。

世帯構成別では、夫婦のみ世帯で「家族と過ごす時間が増え、関係が悪化した」（7.5%）が「家族と過ごす時間が増え、関係が良好になった」（5.5%）を上回っています。

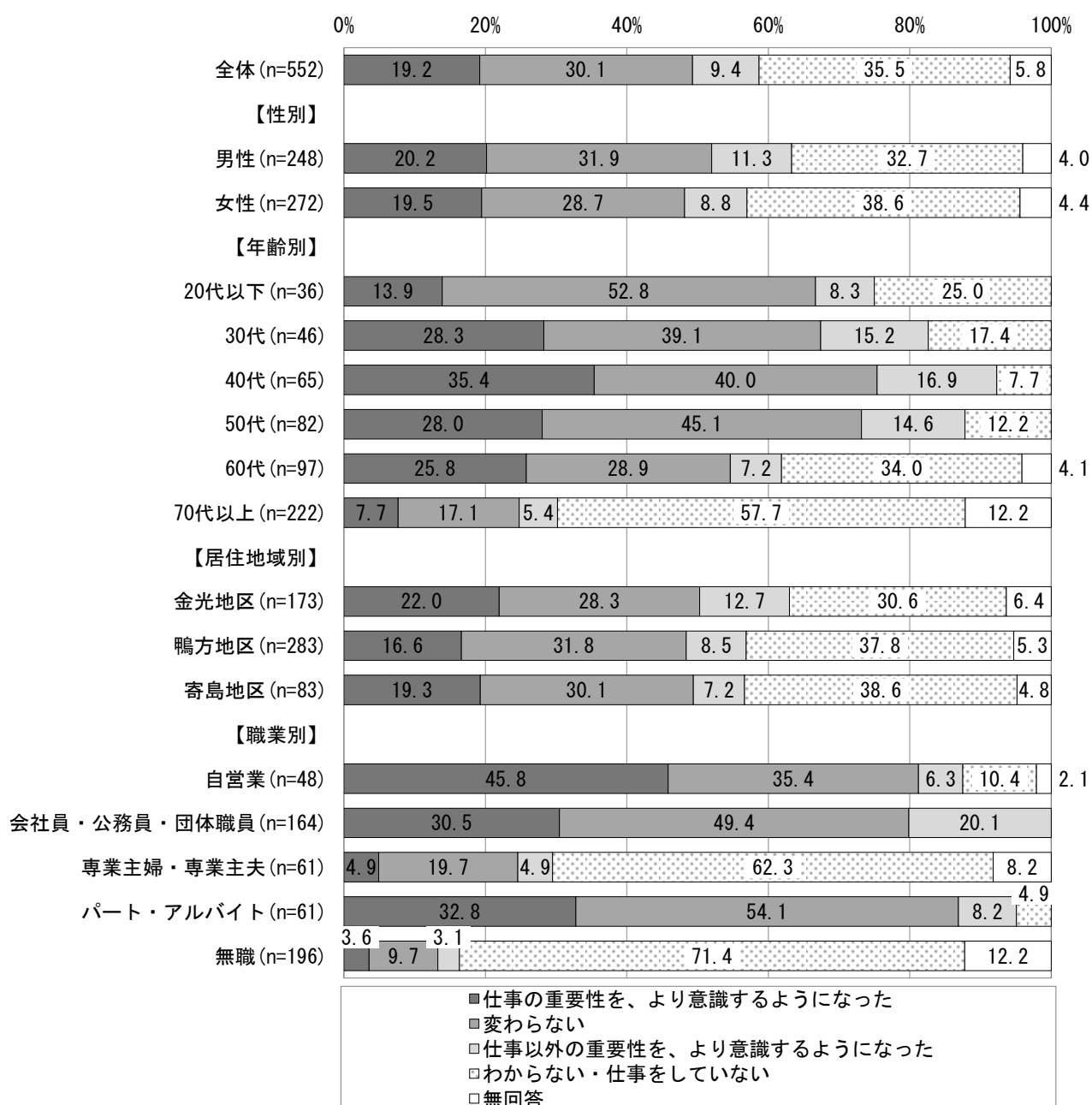


4 コロナの影響（意識面）について

問8 仕事の重要性に関する意識に影響はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

全体では、「仕事の重要性を、より意識するようになった」が19.2%、「変わらない」が30.1%、「仕事以外の重要性を、より意識するようになった」が9.4%、「わからない・仕事をしていない」が35.5%となっています。

職業別では、自営業で「仕事の重要性を、より意識するようになった」が45.8%と、他の職業より高くなっています。

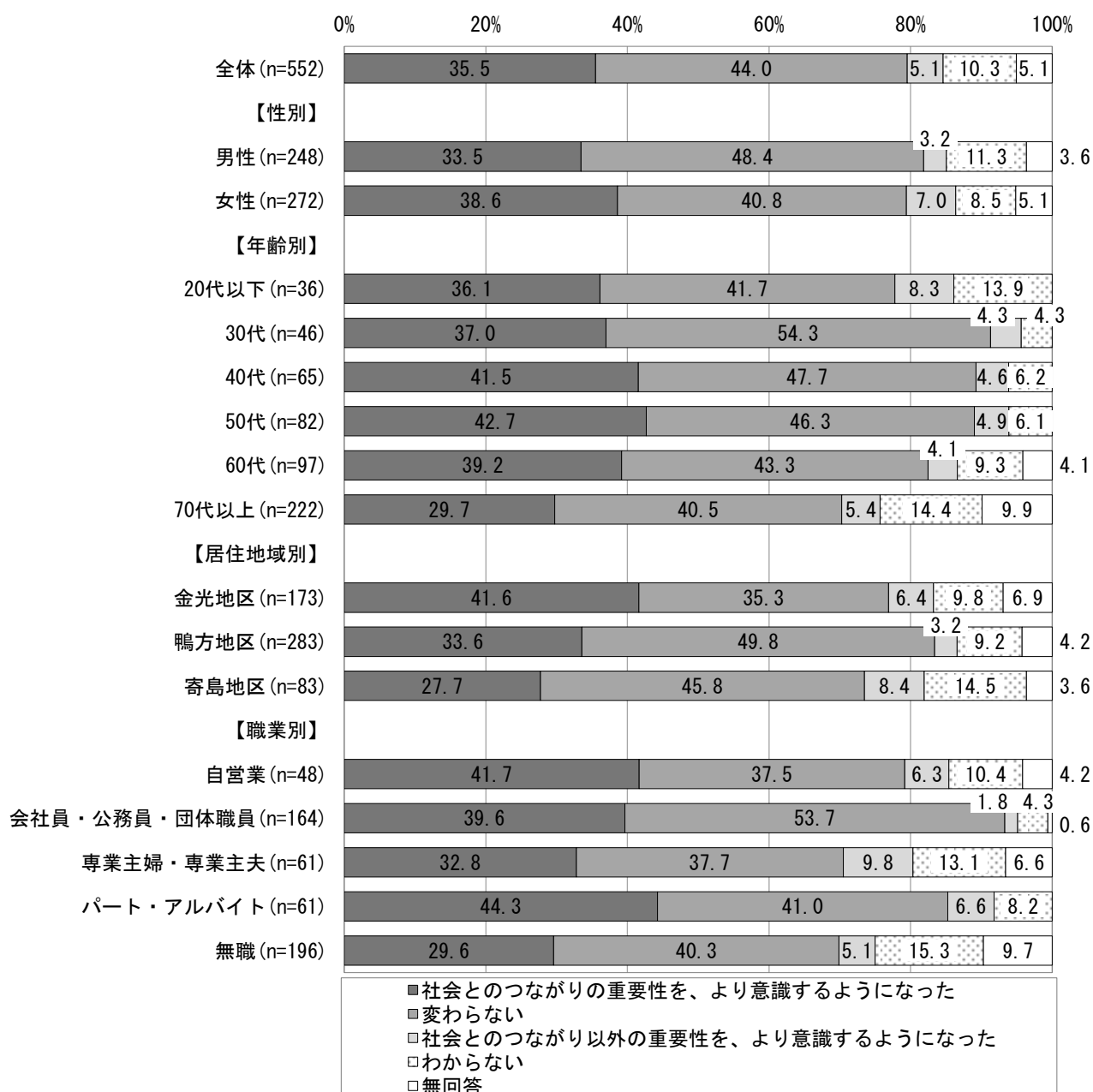


問9 社会とのつながり*の重要性に関する意識に影響はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

全体では、「社会とのつながりの重要性を、より意識するようになった」が35.5%、「変わらない」が44.0%、「社会とのつながり以外の重要性を、より意識するようになった」が5.1%、「わからない」が10.3%となっています。

居住地域別では、金光地区で「社会とのつながりの重要性を、より意識するようになった」が41.6%と他の地区より高くなっています。

職業別では、パート・アルバイトで「社会とのつながりの重要性を、より意識するようになった」が44.3%と他の職業より高くなっています。



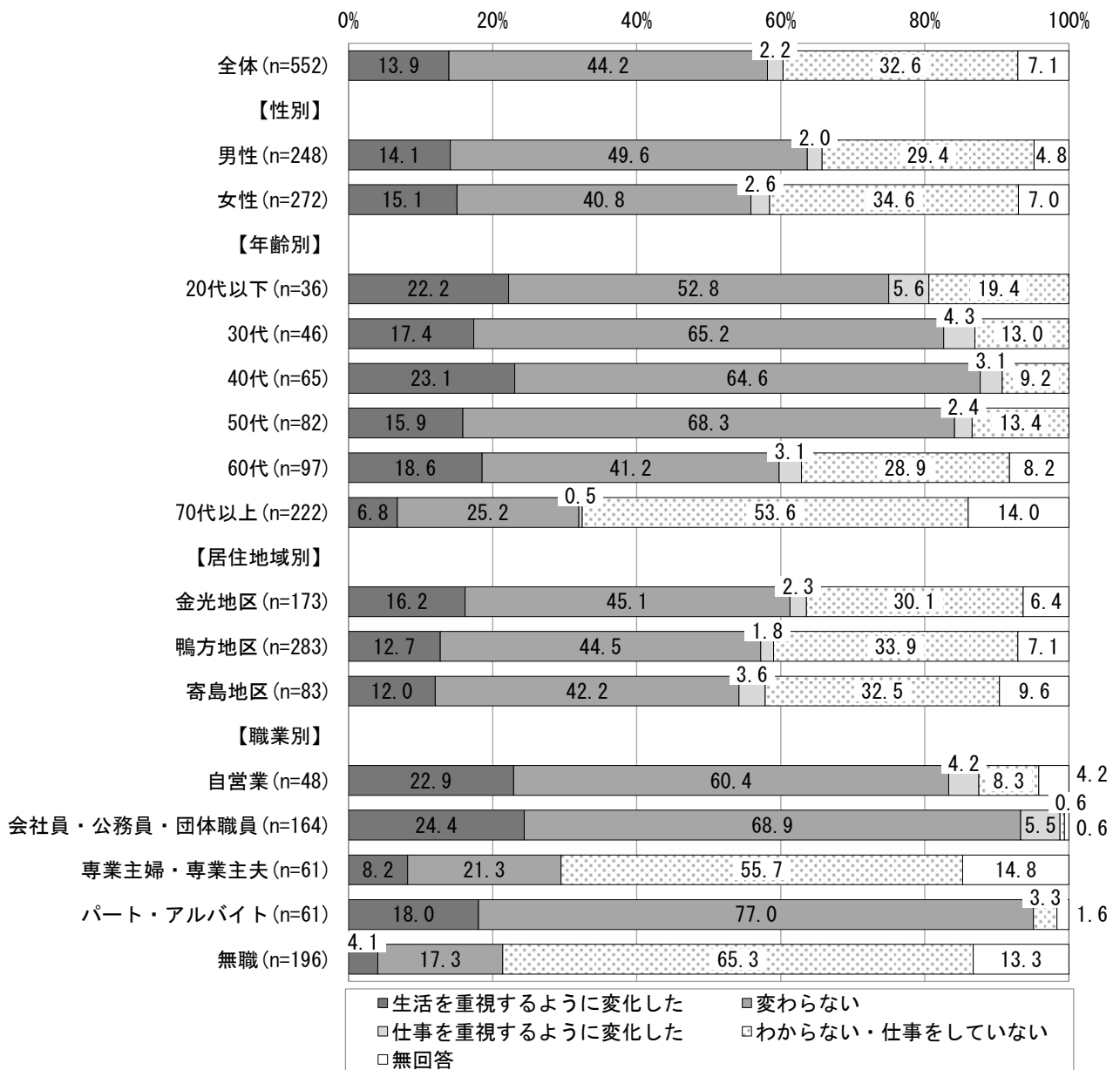
*社会とのつながり…ここでの「社会とのつながり」とは、地域コミュニティや学校・会社などを通じた他者との交流や助け合い・支え合いなどのことをいう

問10 ワーク・ライフ・バランス※に対する意識に影響はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

全体では、「生活を重視するように変化した」が13.9%、「変わらない」が44.2%、「仕事を重視するように変化した」が2.2%、「わからない・仕事をしていない」が32.6%となっています。

年齢別では「生活を重視するように変化した」は、40代が23.1%と最も高く、20代以下が22.2%と続いています。一方「仕事を重視するように変化した」は20代以下が5.6%と最も高く、30代が4.3%と続いています。

職業別では、自営業と会社員・公務員・団体職員で「生活を重視するように変化した」が2割以上となっています。



※ワーク・ライフ・バランス…「仕事」と「生活（プライベート）」とのバランスのことで、仕事とプライベートの両方を充実させる働き方・生き方のこと

問 11 「全く満足していない」を0点、「非常に満足している」を10点とすると、コロナ拡大前、コロナの影響下（現在）、それぞれ何点くらいになると思いますか。（ ）に0～10の数字を記入してください。

（1）生活全体の満足度

全体では平均点は、コロナ拡大前が7.47点、コロナの影響下が5.01点となっています。増減は△2.46点です。

性別では増減は、女性が△2.61点と、男性の△2.28点よりも下げ幅が大きくなっています。

年齢別では増減は、70代以上が△2.78点と、他の年代より下げ幅が大きくなっています。

居住地域別では、金光地区が△2.79点と、他の地区より下げ幅が大きくなっています。

	コロナ拡大前（以前）	コロナの影響下（現在）	増減
全体 (n=552)	7.47点	5.01点	-2.46点
男性 (n=248)	7.34点	5.06点	-2.28点
女性 (n=272)	7.56点	4.95点	-2.61点
20代以下 (n=36)	7.56点	5.08点	-2.48点
30代 (n=46)	7.33点	5.20点	-2.13点
40代 (n=65)	7.30点	5.37点	-1.93点
50代 (n=82)	7.17点	5.06点	-2.11点
60代 (n=97)	7.53点	4.83点	-2.70点
70代以上 (n=222)	7.66点	4.88点	-2.78点
金光地区 (n=173)	7.71点	4.92点	-2.79点
鴨方地区 (n=283)	7.39点	5.13点	-2.26点
寄島地区 (n=83)	7.15点	4.90点	-2.25点

（2）仕事の満足度（仕事をしている方のみ）

平均点は、コロナ拡大前が6.89点、コロナの影響下が5.36点となっています。増減は△1.53点です。

性別では増減は、男性が△1.60点と、女性の△1.34点よりも下げ幅が大きくなっています。

年齢別では増減は、60代が△2.31点と、他の年代より下げ幅が大きくなっています。

	コロナ拡大前（以前）	コロナの影響下（現在）	増減
全体 (n=273)	6.89点	5.36点	-1.53点
男性 (n=138)	6.76点	5.16点	-1.60点
女性 (n=125)	7.04点	5.70点	-1.34点
20代以下 (n=22)	6.18点	5.27点	-0.91点
30代 (n=37)	6.97点	5.50点	-1.47点
40代 (n=60)	6.56点	5.49点	-1.07点
50代 (n=68)	6.87点	5.33点	-1.54点
60代 (n=48)	7.53点	5.22点	-2.31点
70代以上 (n=38)	7.03点	5.24点	-1.79点
金光地区 (n=91)	7.02点	5.34点	-1.68点
鴨方地区 (n=140)	6.73点	5.33点	-1.40点
寄島地区 (n=35)	6.97点	5.61点	-1.36点

(3) 社会とのつながりの満足度

平均点は、コロナ拡大前が7.02点、コロナの影響下が4.70点となっています。増減は△2.32点です。性別では増減は、女性が△2.45点と、男性の△2.14点よりも下げ幅が大きくなっています。年齢別では増減は、70代以上が△3.01点と、他の年代より下げ幅が大きくなっています。居住地域別では、金光地区が△2.81点と、他の地区より下げ幅が大きくなっています。

	コロナ拡大前（以前）	コロナの影響下（現在）	増減
全体 (n=552)	7.02点	4.70点	-2.32点
男性 (n=248)	6.91点	4.77点	-2.14点
女性 (n=272)	7.11点	4.66点	-2.45点
20代以下 (n=36)	7.11点	5.29点	-1.82点
30代 (n=46)	7.02点	5.20点	-1.82点
40代 (n=65)	6.76点	5.26点	-1.50点
50代 (n=82)	6.47点	4.42点	-2.05点
60代 (n=97)	7.14点	4.83点	-2.31点
70代以上 (n=222)	7.32点	4.31点	-3.01点
金光地区 (n=173)	7.22点	4.41点	-2.81点
鴨方地区 (n=283)	6.97点	4.95点	-2.02点
寄島地区 (n=83)	6.84点	4.57点	-2.27点

(4) 生活の楽しさ・おもしろさの満足度

平均点は、コロナ拡大前が7.41点、コロナの影響下が4.55点となっています。増減は△2.86点です。性別では増減は、女性が△3.17点と、男性の△2.51点よりも下げ幅が大きくなっています。年齢別では増減は、70代以上が△3.19点と、他の年代より下げ幅が大きくなっています。居住地域別では、金光地区が△3.29点と、他の地区より下げ幅が大きくなっています。

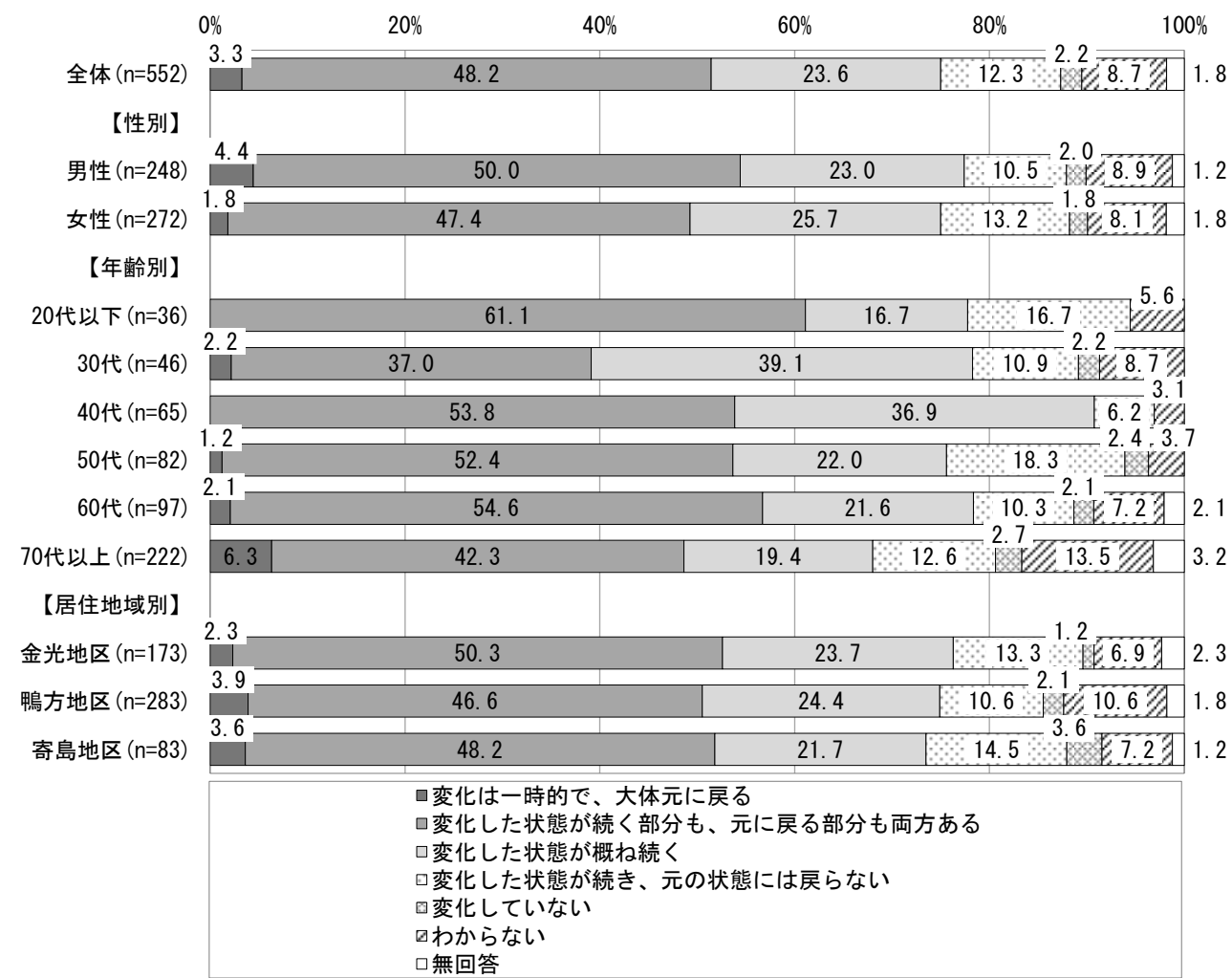
	コロナ拡大前（以前）	コロナの影響下（現在）	増減
全体 (n=552)	7.41点	4.55点	-2.86点
男性 (n=248)	7.22点	4.71点	-2.51点
女性 (n=272)	7.53点	4.36点	-3.17点
20代以下 (n=36)	7.72点	4.97点	-2.75点
30代 (n=46)	7.44点	4.82点	-2.62点
40代 (n=65)	7.35点	4.90点	-2.45点
50代 (n=82)	7.12点	4.44点	-2.68点
60代 (n=97)	7.34点	4.50点	-2.84点
70代以上 (n=222)	7.53点	4.34点	-3.19点
金光地区 (n=173)	7.72点	4.43点	-3.29点
鴨方地区 (n=283)	7.29点	4.66点	-2.63点
寄島地区 (n=83)	7.16点	4.64点	-2.52点

5 コロナ禍における今後の日常生活について

問 12 新型コロナウイルス感染症による生活の変化は、どの程度残ると考えますか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

全体では、「変化した状態が続く部分も、元に戻る部分も両方ある」が48.2%と最も高く、「変化した状態が概ね続く」が23.6%、「変化した状態が続き、元の状態には戻らない」が12.3%、「わからない」が8.7%と続いています。「変化した状態が概ね続く」と「変化した状態が続き、元の状態には戻らない」を合わせた『変化した状態が続く』は35.9%となっています。

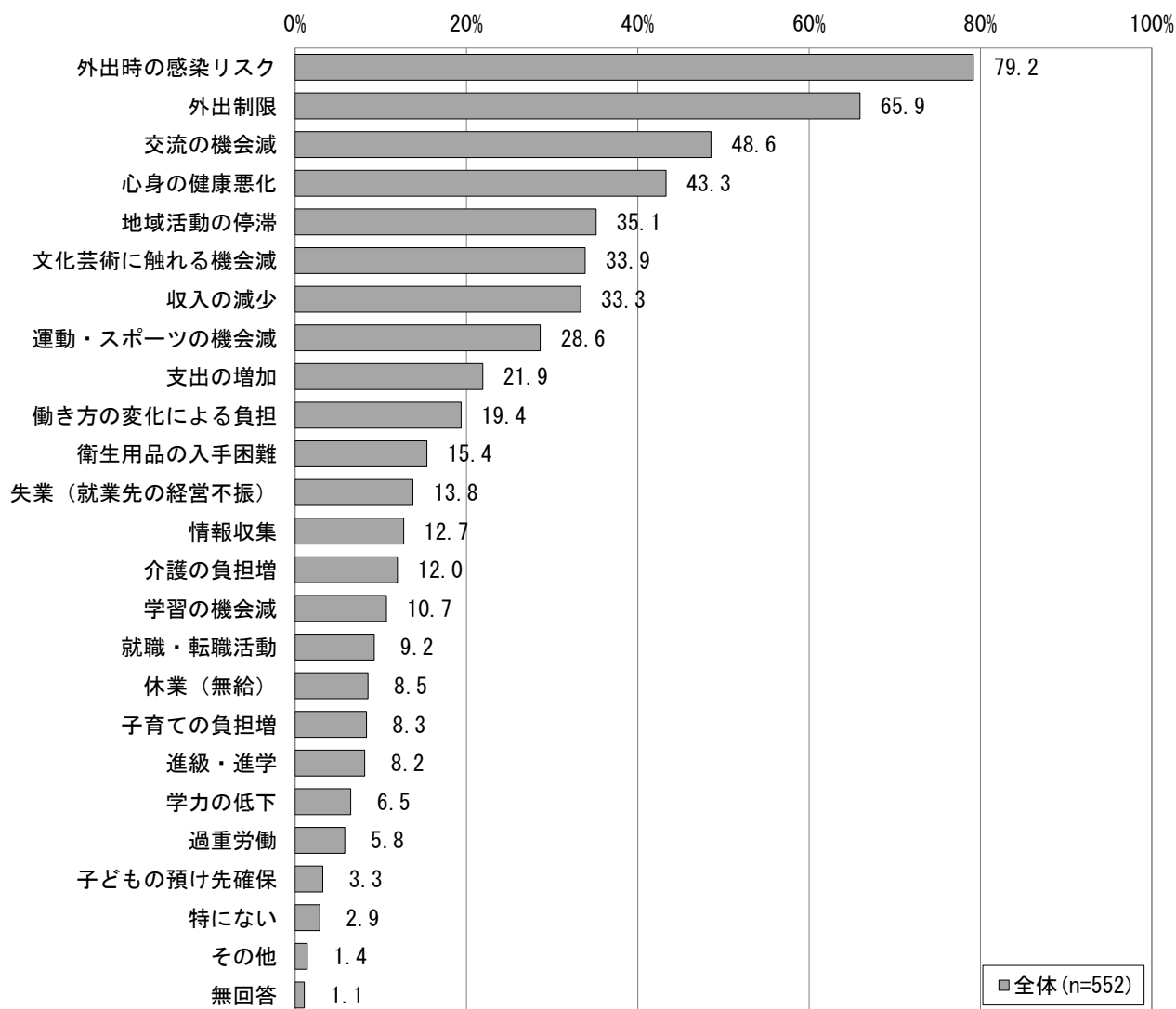
性別では『変化した状態が続く』は、女性（38.9%）が男性（33.5%）よりも高くなっています。年齢別では『変化した状態が続く』は、30代で50.0%と、他の年代より高くなっています。



問 13 新型コロナウイルス感染症の影響が今後も続いた場合、不安に思うことすべてに○を付けてください。

(1) 全体

全体では、「外出時の感染リスク」が79.2%と最も高く、「外出制限」が65.9%、「交流の機会減」が48.6%、「心身の健康悪化」が43.3%と続いています。



(2) 属性別（上位10項目）

性別では、男性で「収入の減少」が40.3%と、女性より高くなっています。

年齢別では、「地域活動の停滞」は年齢が上がるほど高くなる傾向にあり（一部年代を除く）、70代以上で47.7%となっています。また、「収入の減少」は30～50代で半数以上となっています。

職業別では、自営業で「収入の減少」が56.3%と、他の職業より高くなっています。

(%)	外出時の感染リスク	外出制限	交流の機会減	心身の健康悪化	地域活動の停滞	文化芸術に触れる機会減	収入の減少	運動・スポーツの機会減	支出の増加	働き方の変化による負担
全体 (n=552)	79.2	65.9	48.6	43.3	35.1	33.9	33.3	28.6	21.9	19.4
【性別】										
男性 (n=248)	78.2	61.7	45.6	42.3	39.5	31.9	40.3	29.0	23.4	22.6
女性 (n=272)	81.3	69.5	50.7	44.9	30.9	38.6	28.3	29.4	20.6	17.3
【年齢別】										
20代以下 (n=36)	77.8	75.0	41.7	47.2	19.4	36.1	33.3	36.1	22.2	44.4
30代 (n=46)	78.3	76.1	50.0	45.7	26.1	30.4	56.5	41.3	34.8	32.6
40代 (n=65)	83.1	75.4	47.7	38.5	24.6	38.5	50.8	32.3	30.8	33.8
50代 (n=82)	75.6	56.1	46.3	42.7	19.5	31.7	52.4	22.0	26.8	28.0
60代 (n=97)	87.6	70.1	48.5	42.3	38.1	36.1	29.9	30.9	22.7	16.5
70代以上 (n=222)	76.6	61.7	50.9	45.0	47.7	33.3	18.5	25.7	14.9	6.8
【居住地域別】										
金光地区 (n=173)	82.1	63.0	50.3	42.2	34.1	34.1	34.1	28.3	23.7	17.9
鴨方地区 (n=283)	78.1	68.6	50.5	45.2	36.7	37.1	33.2	31.1	23.0	22.6
寄島地区 (n=83)	77.1	62.7	41.0	33.7	33.7	22.9	26.5	21.7	14.5	9.6
【職業別】										
自営業 (n=48)	79.2	70.8	50.0	45.8	43.8	27.1	56.3	16.7	27.1	29.2
会社員・公務員・団体職員 (n=164)	81.1	68.3	49.4	45.7	26.8	35.4	48.2	34.8	29.9	33.5
専業主婦・専業主夫 (n=61)	82.0	62.3	47.5	50.8	34.4	32.8	24.6	21.3	23.0	8.2
パート・アルバイト (n=61)	82.0	68.9	54.1	49.2	32.8	41.0	49.2	31.1	32.8	26.2
無職 (n=196)	77.0	62.8	47.4	38.8	43.4	32.1	14.8	28.1	12.2	4.6

6 行政に望む対策・取り組みについて

問 14 新型コロナウイルス感染症の状況や、国・県・市の各種経済支援策等についての情報を、どこから得ていましたか。当てはまるものすべてに○を付けてください。

全体では、「テレビ」が 86.6%と最も高く、「新聞」が 54.5%、「インターネット（SNS 以外）」が 35.1%、「広報あさくち」が 31.9%と続いています。

年齢別では、「新聞」や「広報あさくち」は、年齢が上がるほど高くなる傾向（一部年代を除く）にある一方、「インターネット（SNS 以外）」や「SNS（浅口市以外）」は、年齢が下がるほど高くなる傾向にあります（一部年代を除く）。

(%)	テレビ	新聞	インターネット（SNS 以外）	広報あさくち	浅口市のホームページ	浅口市作成のチラシやポスター	国や県のホームページ	ラジオ	浅口市の公式LINEやメール配信（SNS※）	SNS（浅口市以外）	その他	無回答
全体 (n=552)	86.6	54.5	35.1	31.9	14.9	14.1	13.0	11.2	10.7	6.9	2.0	1.3
【性別】												
男性 (n=248)	83.1	55.2	39.9	31.5	13.3	12.9	11.7	13.3	10.5	7.3	2.4	1.6
女性 (n=272)	89.3	54.0	33.5	31.3	17.3	14.3	15.1	9.2	11.4	7.0	1.8	0.7
【年齢別】												
20代以下 (n=36)	75.0	19.4	41.7	11.1	16.7	0.0	11.1	0.0	5.6	25.0	0.0	2.8
30代 (n=46)	71.7	19.6	58.7	21.7	34.8	2.2	26.1	8.7	17.4	15.2	0.0	0.0
40代 (n=65)	78.5	33.8	60.0	24.6	16.9	1.5	29.2	4.6	13.8	13.8	4.6	0.0
50代 (n=82)	84.1	48.8	52.4	18.3	18.3	9.8	18.3	7.3	12.2	9.8	2.4	1.2
60代 (n=97)	88.7	57.7	39.2	32.0	14.4	15.5	12.4	12.4	11.3	3.1	4.1	2.1
70代以上 (n=222)	93.7	75.2	14.4	45.0	9.0	23.9	4.5	16.7	8.6	0.5	0.9	1.4
【居住地域別】												
金光地区 (n=173)	86.7	56.1	38.7	31.2	20.2	14.5	12.1	14.5	11.0	5.8	2.9	1.7
鴨方地区 (n=283)	84.5	54.8	36.0	32.9	13.8	13.4	15.9	9.9	12.7	8.1	1.8	1.1
寄島地区 (n=83)	92.8	50.6	22.9	30.1	9.6	15.7	6.0	10.8	4.8	4.8	0.0	1.2

※SNS…ソーシャル・ネットワーキング・サービスの略称で、登録された利用者同士が交流できるウェブサイトの会員制サービスのこと。例として、LINE や Twitter・Facebook などがある

問 15 新型コロナウイルス感染症対策として、浅口市に求める施策・取り組みについて、当てはまるものすべてに○を付けてください。

全体では、「積極的な情報発信」が61.2%と最も高く、「家庭への経済支援」が45.7%、「高齢者・障がい者（児）への支援」が38.6%、「生活困窮者への支援」が34.2%と続いています。

年齢別では、40代以下で「家庭への経済支援」が6割以上と高くなっています。また、「高齢者・障がい者（児）への支援」は、年齢が上がるほど高くなる傾向にあります（一部年代を除く）。

(%)	積極的な情報発信	家庭への経済支援	高齢者・障がい者（児）への支援	生活困窮者への支援	相談窓口の増設・強化	衛生用品の配布	中小企業等地域経済支援	I C T活用等の教育環境の整備	その他	無回答
全体 (n=552)	61.2	45.7	38.6	34.2	20.7	18.8	18.7	8.3	3.4	4.5
【性別】										
男性 (n=248)	64.9	45.2	40.7	33.9	19.4	14.1	18.1	8.1	3.2	3.2
女性 (n=272)	57.7	46.0	36.8	34.9	21.3	23.2	20.2	9.6	3.7	5.1
【年齢別】										
20代以下 (n=36)	63.9	61.1	19.4	36.1	13.9	13.9	27.8	11.1	2.8	0.0
30代 (n=46)	47.8	69.6	32.6	39.1	13.0	30.4	21.7	13.0	8.7	4.3
40代 (n=65)	61.5	64.6	32.3	38.5	20.0	32.3	29.2	21.5	3.1	1.5
50代 (n=82)	69.5	40.2	20.7	35.4	23.2	23.2	22.0	8.5	3.7	6.1
60代 (n=97)	61.9	54.6	47.4	38.1	23.7	14.4	23.7	7.2	3.1	5.2
70代以上 (n=222)	60.8	31.5	47.3	29.7	21.2	14.0	10.4	3.6	2.7	5.0
【居住地域別】										
金光地区 (n=173)	60.7	55.5	42.2	37.6	17.9	19.7	15.6	4.6	3.5	4.0
鴨方地区 (n=283)	61.8	41.7	37.5	33.6	21.9	19.4	19.8	11.3	3.5	4.9
寄島地区 (n=83)	61.4	34.9	34.9	28.9	21.7	15.7	21.7	6.0	3.6	4.8

7 浅口市のこれまでの取り組みについて

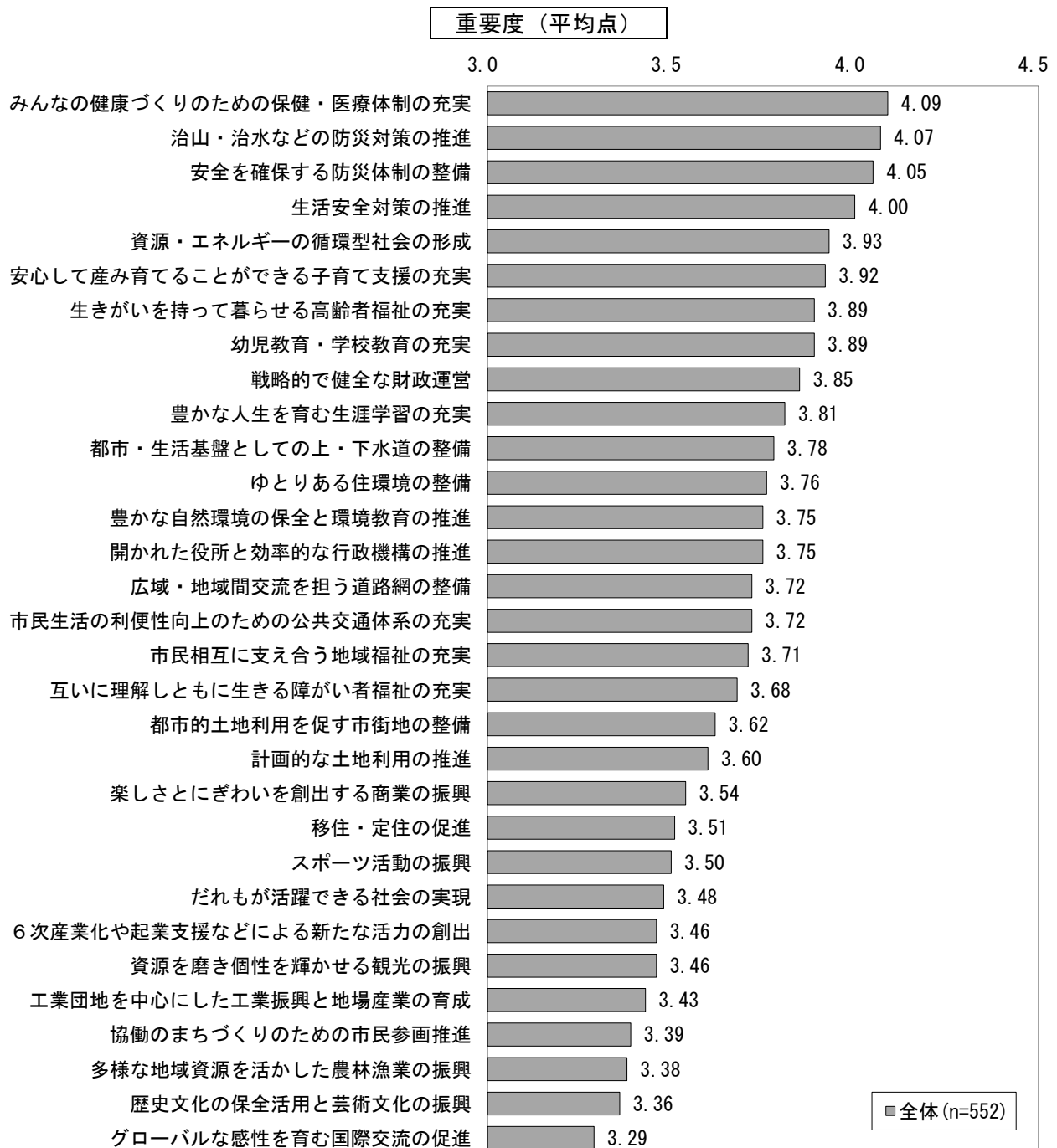
問 16 平成 28 年度に策定した「第 2 次浅口市総合計画・前期基本計画（平成 29 年度～令和 3 年度）」に基づき実施されてきた市の取り組みについて、施策ごとの重要度と満足度をお尋ねします。

（1）重要度

①平均点比較

「重視している」を 5 点、「やや重視している」を 4 点、「どちらともいえない」を 3 点、「あまり重視していない」を 2 点、「重視していない」を 1 点とした平均点（重要度）は、以下のとおりです。

<みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実>が 4.09 点と最も高く、<治山・治水などの防災対策の推進>（4.07 点）や<安全を確保する防災体制の整備>（4.05 点）といった防災関連の項目が続いています。全体の平均点は、3.69 点です。

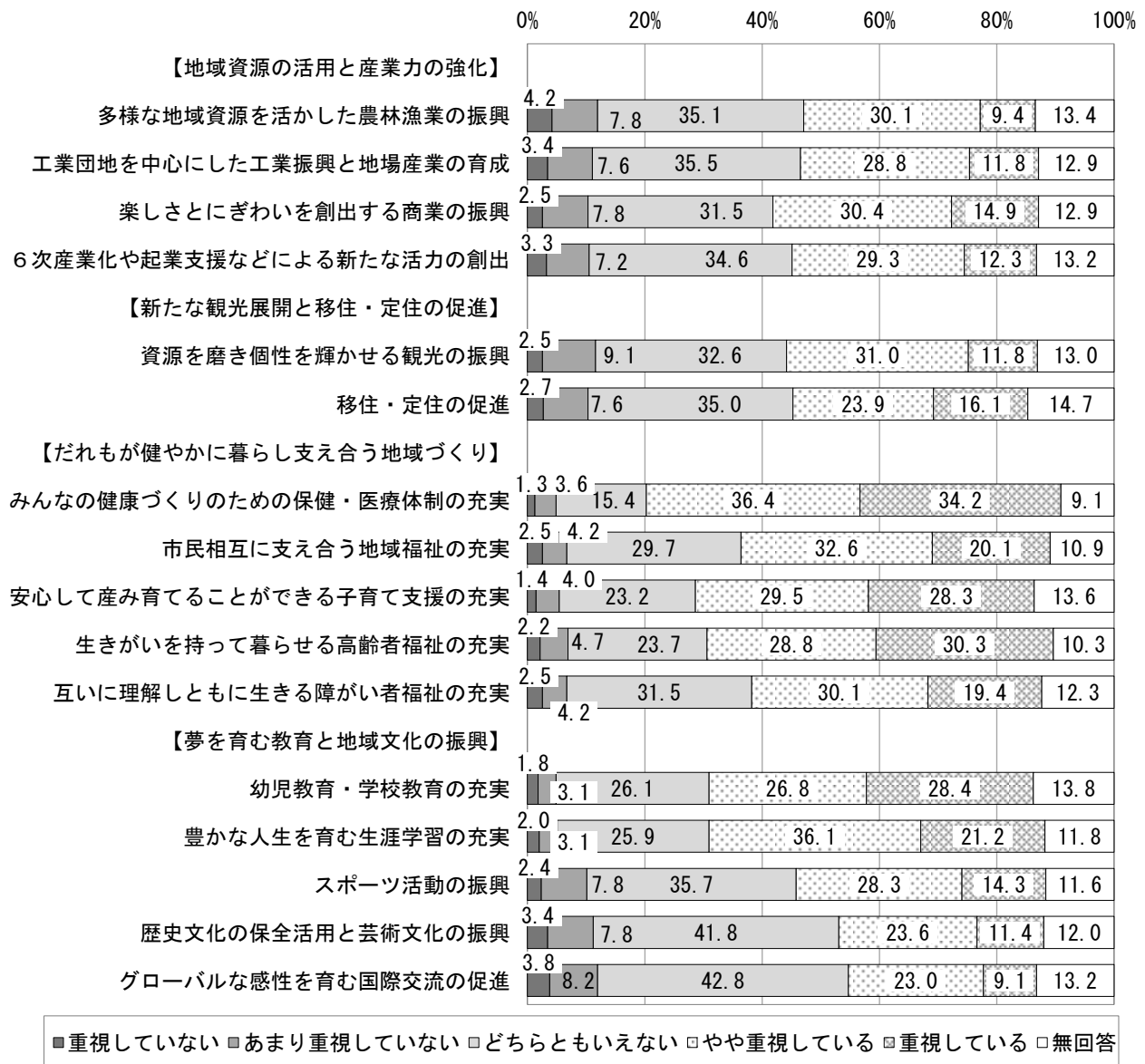


②回答比較

各項目の回答は以下のとおりです（本ページと次ページに分けて表示しています）。

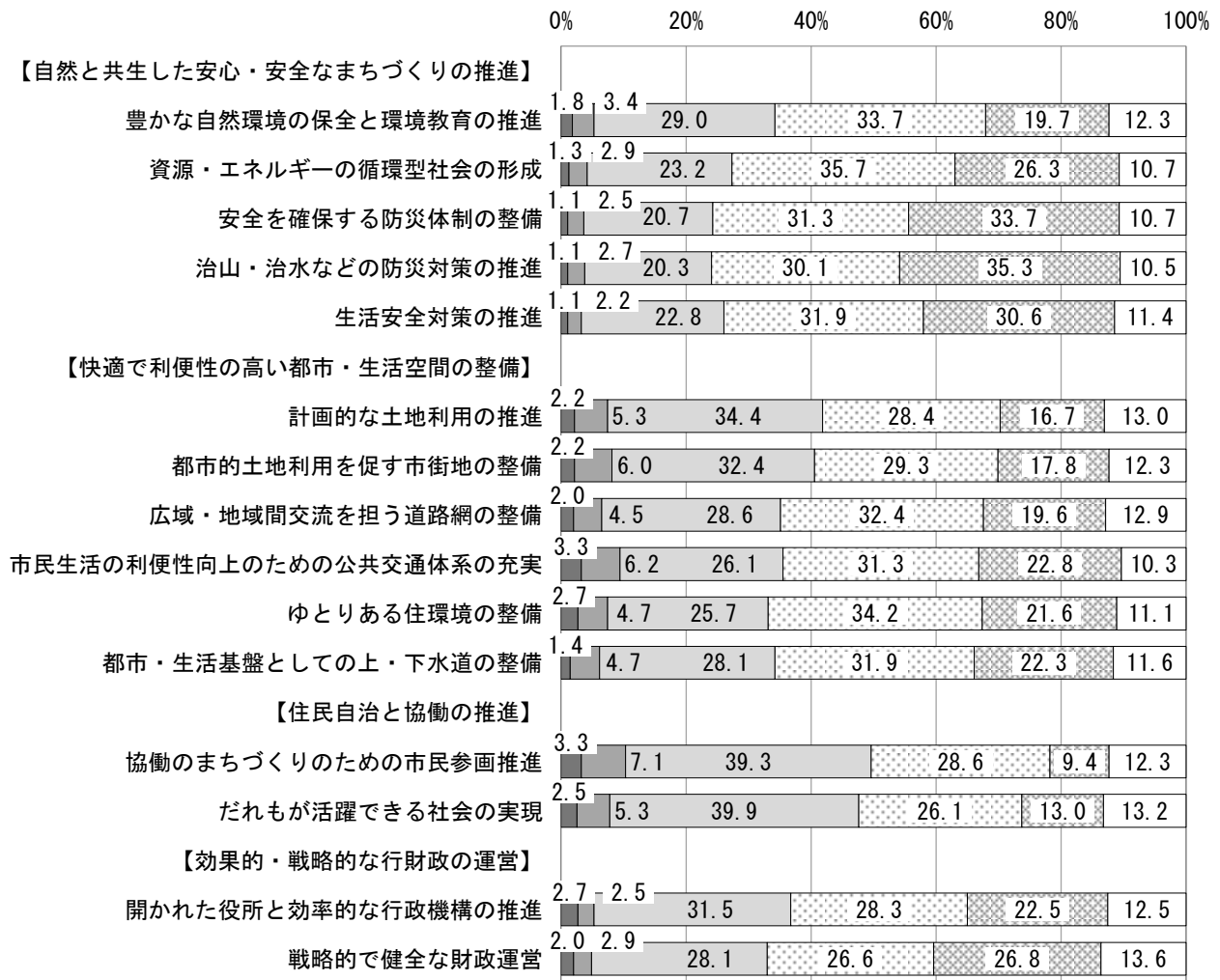
「重視している」と「やや重視している」を合わせた『重視』の割合をみると、＜みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実＞が70.6%と最も高く、＜治山・治水などの防災対策の推進＞が65.4%、＜安全を確保する防災体制の整備＞が65.0%と続いています。

重要度（割合①）



※【地域資源の活用と産業力の強化】は【地域資源の活用と新たなビジネスの展開による産業力の強化】の略

重要度（割合②）



■重視していない □あまり重視していない □どちらともいえない □やや重視している □重視している □無回答

③属性別重要度（上位5項目）

ア) 性別

男女ともに上位3位までの項目は、＜みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実＞、＜治山・治水などの防災対策の推進＞、＜安全を確保する防災体制の整備＞となっています。

男性では＜戦略的で健全な財政運営＞が5位に、女性では＜安心して産み育てることができる子育て支援の充実＞が4位に入っています。

重要度（性別・上位5項目）

【男性】

1	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.03
2	安全を確保する防災体制の整備 治山・治水などの防災対策の推進	4.00
4	生活安全対策の推進	3.99
5	戦略的で健全な財政運営	3.87

【女性】

1	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.19
2	治山・治水などの防災対策の推進	4.18
3	安全を確保する防災体制の整備	4.13
4	安心して産み育てることができる子育て支援の充実 生活安全対策の推進	4.06

イ) 居住地区別

すべての地区で上位3位は、＜みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実＞、＜治山・治水などの防災対策の推進＞、＜安全を確保する防災体制の整備＞となっています。

重要度（居住地区別・上位5項目）

【金光地区】

1	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.10
2	治山・治水などの防災対策の推進	4.07
3	安全を確保する防災体制の整備	4.03
4	生活安全対策の推進	4.00
5	安心して産み育てることができる子育て支援の充実	3.95

【鴨方地区】

1	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.16
2	治山・治水などの防災対策の推進	4.12
3	安全を確保する防災体制の整備	4.08
4	生活安全対策の推進	4.07
5	資源・エネルギーの循環型社会の形成	4.03

【寄島地区】

1	安全を確保する防災体制の整備	3.97
2	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	3.88
3	治山・治水などの防災対策の推進 都市・生活基盤としての上・下水道の整備	3.87
5	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.83

ウ) 年齢別

すべての年代で上位5位までに、〈みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実〉、〈治山・治水などの防災対策の推進〉、〈安全を確保する防災体制の整備〉が入っています。

また、他の年代にない項目として、20代以下では〈豊かな人生を育む生涯学習の充実〉、20～40代では〈安心して産み育てることができる子育て支援の充実〉、40代では〈幼児教育・学校教育の充実〉、50～60代では〈生きがいを持って暮らせる高齢者福祉の充実〉が入っており、ライフサイクルに沿った施策の重要度が高くなる傾向が読み取れます。

重要度（年齢別・上位5項目）

【20代以下】

1	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.11
2	安心して産み育てることができる子育て支援の充実	3.97
3	安全を確保する防災体制の整備 治山・治水などの防災対策の推進	3.94
5	豊かな人生を育む生涯学習の充実	3.89

【30代】

1	安心して産み育てることができる子育て支援の充実	4.34
2	治山・治水などの防災対策の推進	4.27
3	生活安全対策の推進	4.23
4	安全を確保する防災体制の整備	4.21
5	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.20

【40代】

1	安心して産み育てることができる子育て支援の充実	4.10
2	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.08
3	治山・治水などの防災対策の推進	4.03
4	幼児教育・学校教育の充実	4.02
5	安全を確保する防災体制の整備	3.94

【50代】

1	治山・治水などの防災対策の推進	4.05
2	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.04
3	安全を確保する防災体制の整備	4.02
4	生きがいを持って暮らせる高齢者福祉の充実 生活安全対策の推進	3.86

【60代】

1	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.17
2	治山・治水などの防災対策の推進	4.09
3	安全を確保する防災体制の整備	4.03
4	生活安全対策の推進	4.01
5	生きがいを持って暮らせる高齢者福祉の充実	4.00

【70代以上】

1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	4.10
2	安全を確保する防災体制の整備 生活安全対策の推進	4.09
4	治山・治水などの防災対策の推進	4.06
5	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	4.05

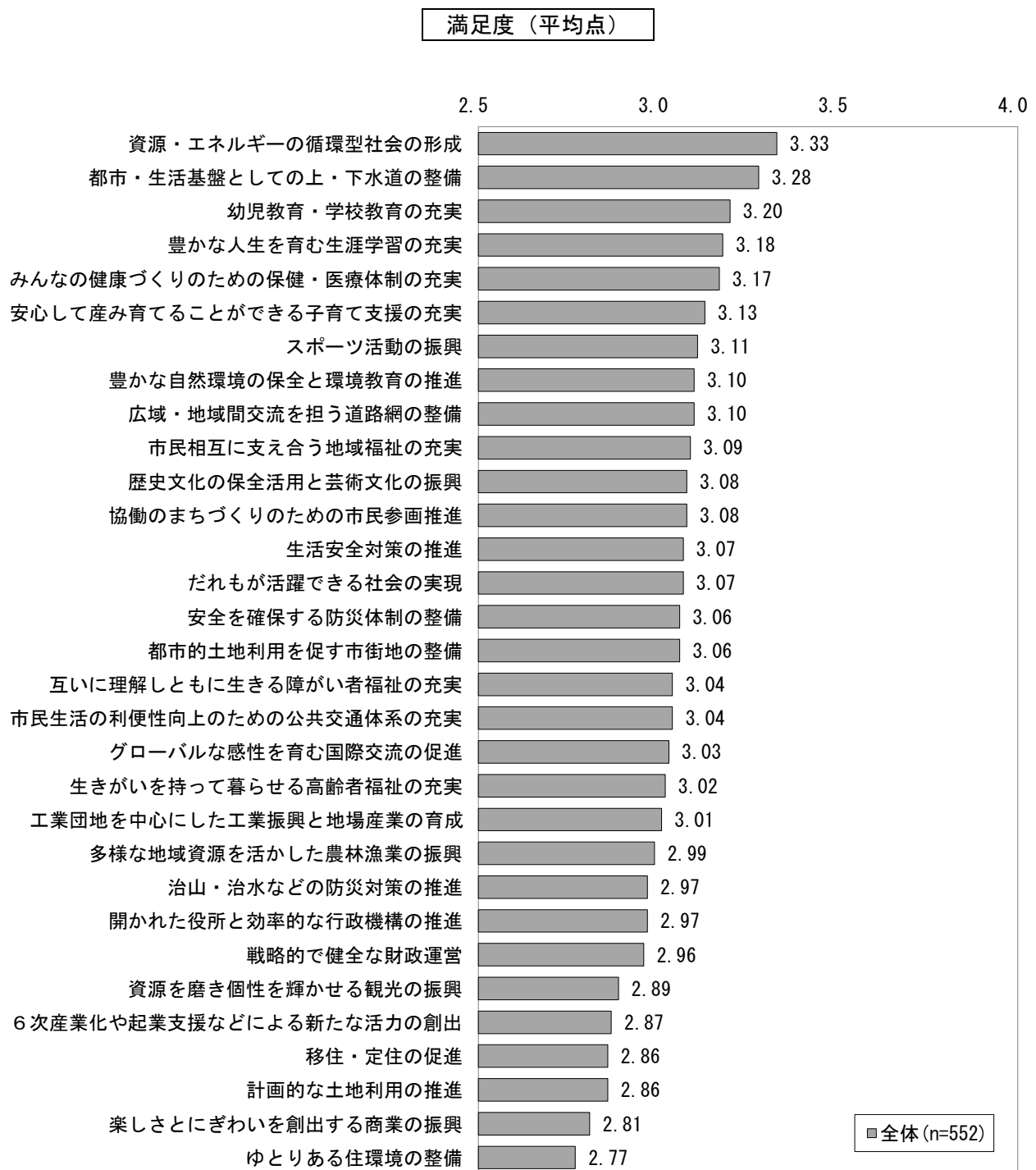
(2) 満足度

①平均点比較

「満足している」を5点、「やや満足している」を4点、「どちらともいえない」を3点、「やや不満である」を2点、「不満である」を1点とした平均点（満足度）は、以下のとおりです。

<資源・エネルギーの循環型社会の形成>が3.33点と最も高く、<都市・生活基盤としての上・下水道の整備>が3.28点、<幼児教育・学校教育の充実>が3.20点と続いています。

全体の平均点は、3.04点です。

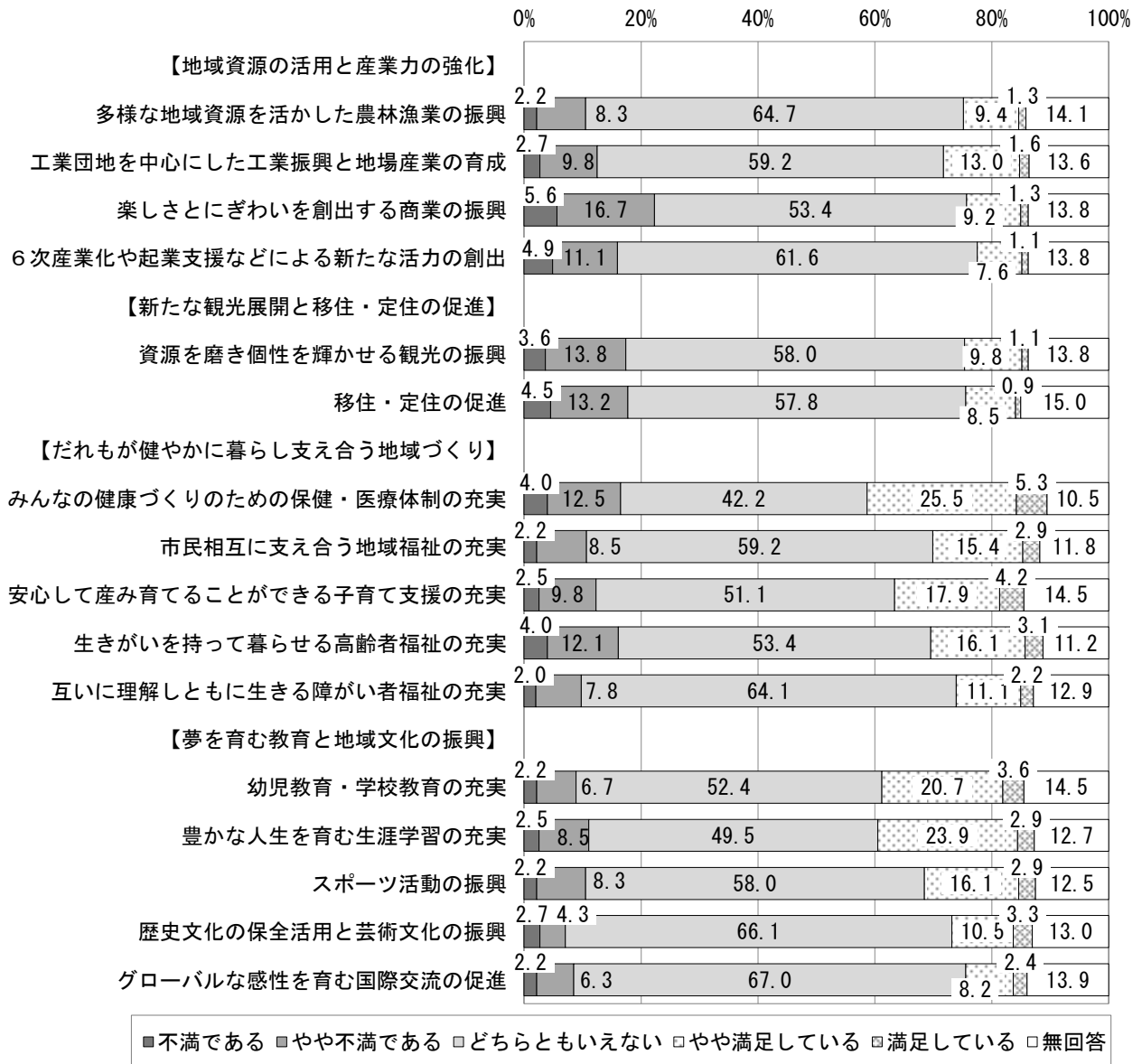


②回答比較

各項目の回答は以下のとおりです（本ページと次ページに分けて表示しています）。

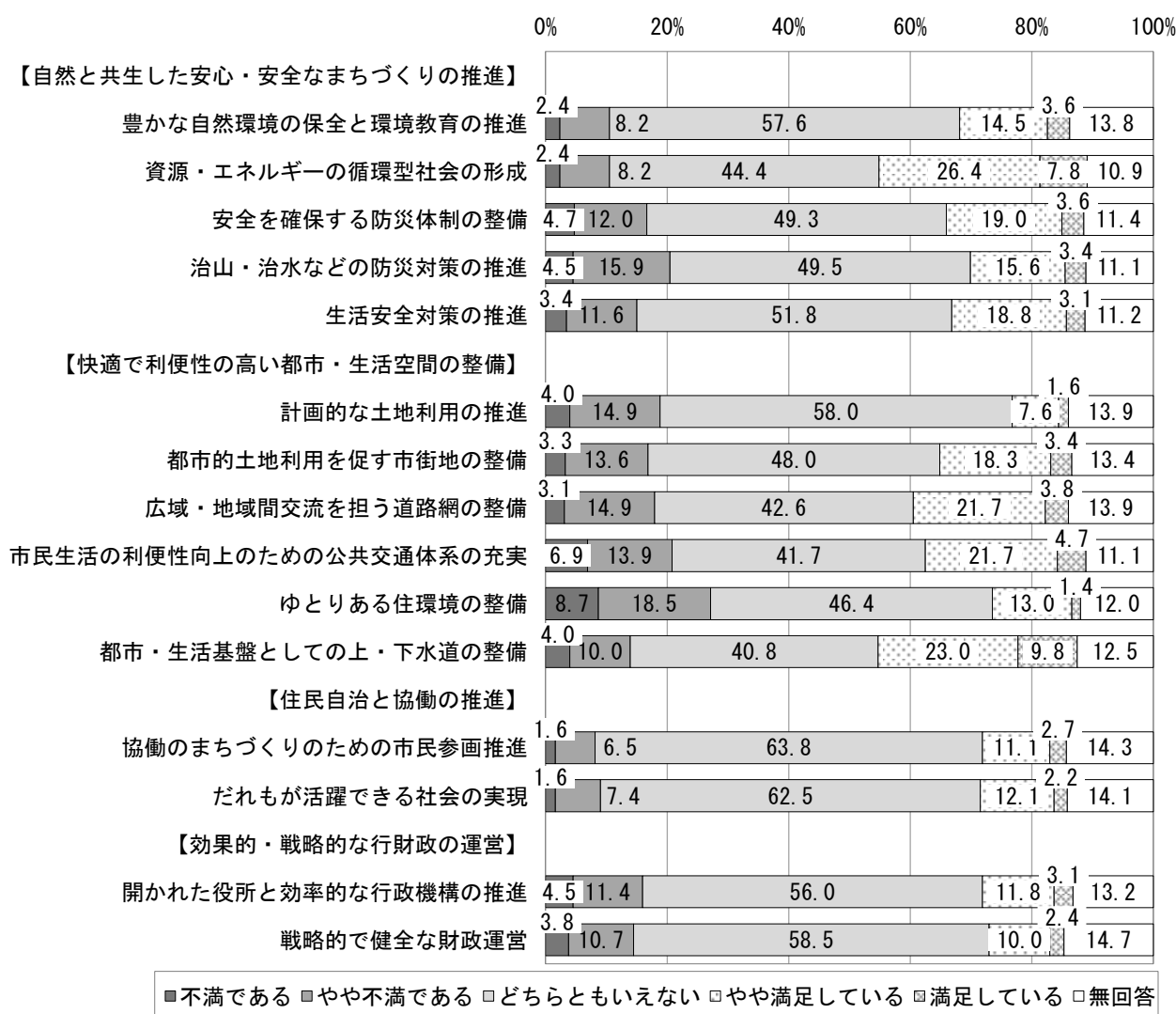
「満足している」と「やや満足している」を合わせた『満足』の割合をみると、＜資源・エネルギーの循環型社会の形成＞が34.2%と最も高く、＜都市・生活基盤としての上・下水道の整備＞が32.8%、＜豊かな人生を育む生涯学習の充実＞が26.8%と続いています。

満足度（割合①）



※【地域資源の活用と産業力の強化】は【地域資源の活用と新たなビジネスの展開による産業力の強化】の略

満足度（割合②）



③属性別満足度（上位5項目）

ア) 性別

男女ともに上位5位までの項目に違いはみられず、＜資源・エネルギーの循環型社会の形成＞、＜都市・生活基盤としての上・下水道の整備＞、＜幼児教育・学校教育の充実＞、＜豊かな人生を育む生涯学習の充実＞、＜みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実＞となっています。

満足度（性別・上位5項目）

【男性】

1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.31
2	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	3.30
3	幼児教育・学校教育の充実	3.17
4	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	3.16
5	豊かな人生を育む生涯学習の充実	3.15

【女性】

1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.31
2	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	3.27
3	幼児教育・学校教育の充実	3.23
4	豊かな人生を育む生涯学習の充実	3.22
5	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	3.20

イ) 居住地区別

すべての地区で上位2位までの項目に違いはみられず、＜資源・エネルギーの循環型社会の形成＞、＜都市・生活基盤としての上・下水道の整備＞となっています。

寄島地区では、上位5位までに＜幼児教育・学校教育の充実＞が入っていません。

満足度（居住地区別・上位5項目）

【金光地区】

1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.24
	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	
3	幼児教育・学校教育の充実	3.21
4	豊かな人生を育む生涯学習の充実	3.17
5	安心して産み育てることができる子育て支援の充実	3.14

【鴨方地区】

1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.38
2	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	3.24
3	豊かな人生を育む生涯学習の充実	3.23
4	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	3.22
	幼児教育・学校教育の充実	

【寄島地区】

1	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	3.54
2	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.29
3	広域・地域間交流を担う道路網の整備	3.20
4	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	3.16
5	生活安全対策の推進	3.14

ウ) 年齢別

他の年代にない項目として、20代以下では<広域・地域間交流を担う道路網の整備>、<協働のまちづくりのための市民参画推進>、30代では<歴史文化の保全活用と芸術文化の振興>、<スポーツ活動の振興>、<市民相互に支え合う地域福祉の充実>がそれぞれ上位5位までに入っています。

満足度（年齢別・上位5項目）

【20代以下】		
1	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	3.34
2	幼児教育・学校教育の充実	3.26
	広域・地域間交流を担う道路網の整備	
4	協働のまちづくりのための市民参画推進	3.24
5	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	3.20
【30代】		
1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.19
2	歴史文化の保全活用と芸術文化の振興	3.17
3	スポーツ活動の振興	3.16
4	市民相互に支え合う地域福祉の充実	3.14
	安心して産み育てることができる子育て支援の充実	
【40代】		
1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.29
2	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	3.26
3	幼児教育・学校教育の充実	3.24
	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	
5	安心して産み育てることができる子育て支援の充実	3.21
【50代】		
1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.21
2	安心して産み育てることができる子育て支援の充実	3.14
	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	
4	幼児教育・学校教育の充実	3.12
5	豊かな自然環境の保全と環境教育の推進	3.11
【60代】		
1	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.46
2	豊かな人生を育む生涯学習の充実	3.22
	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	
4	幼児教育・学校教育の充実	3.21
5	豊かな自然環境の保全と環境教育の推進	3.15
	都市的土地利用を促す市街地の整備	
【70代以上】		
1	都市・生活基盤としての上・下水道の整備	3.47
2	資源・エネルギーの循環型社会の形成	3.39
3	みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	3.31
4	豊かな人生を育む生涯学習の充実	3.27
5	幼児教育・学校教育の充実	3.26

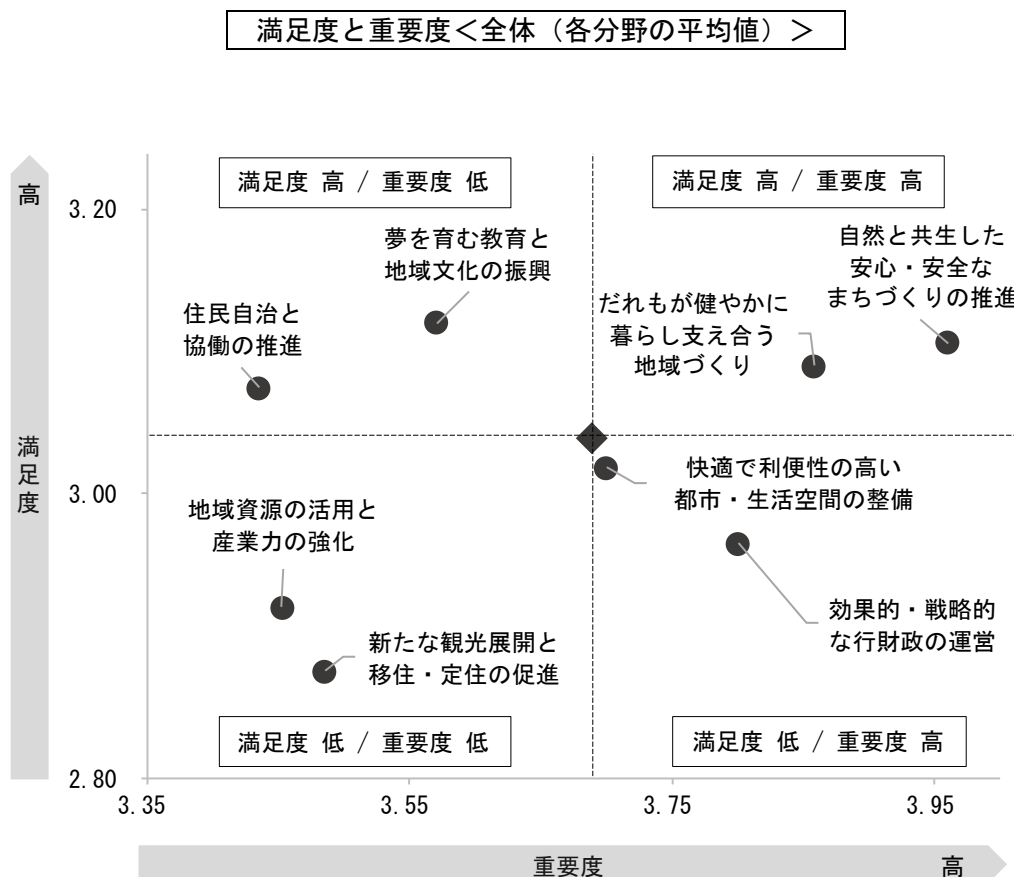
(3) 分野別満足度・重要度

分野ごとの平均点を算出し、重要度（横軸）と満足度（縦軸）上にプロットしたグラフです。

グラフでは、「各分野の重要度」が横軸で示されます。右の方にプロットされている分野は重要度が高いといえます。また、「各分野の満足度」が縦軸で示され、上の方にプロットされている分野はすでに満足度が高いといえます。

このグラフに各項目をプロットすることで、優先的な改善項目を明らかにできます。優先的改善領域となるのはグラフの右下です。この領域では、「重要度」は高く、「満足度」が低いことが示されます。

8つの施策分野をみると、優先的改善領域には《快適で利便性の高い都市・生活空間の整備》、《効果的・戦略的な行財政の運営》がプロットされることがわかります。

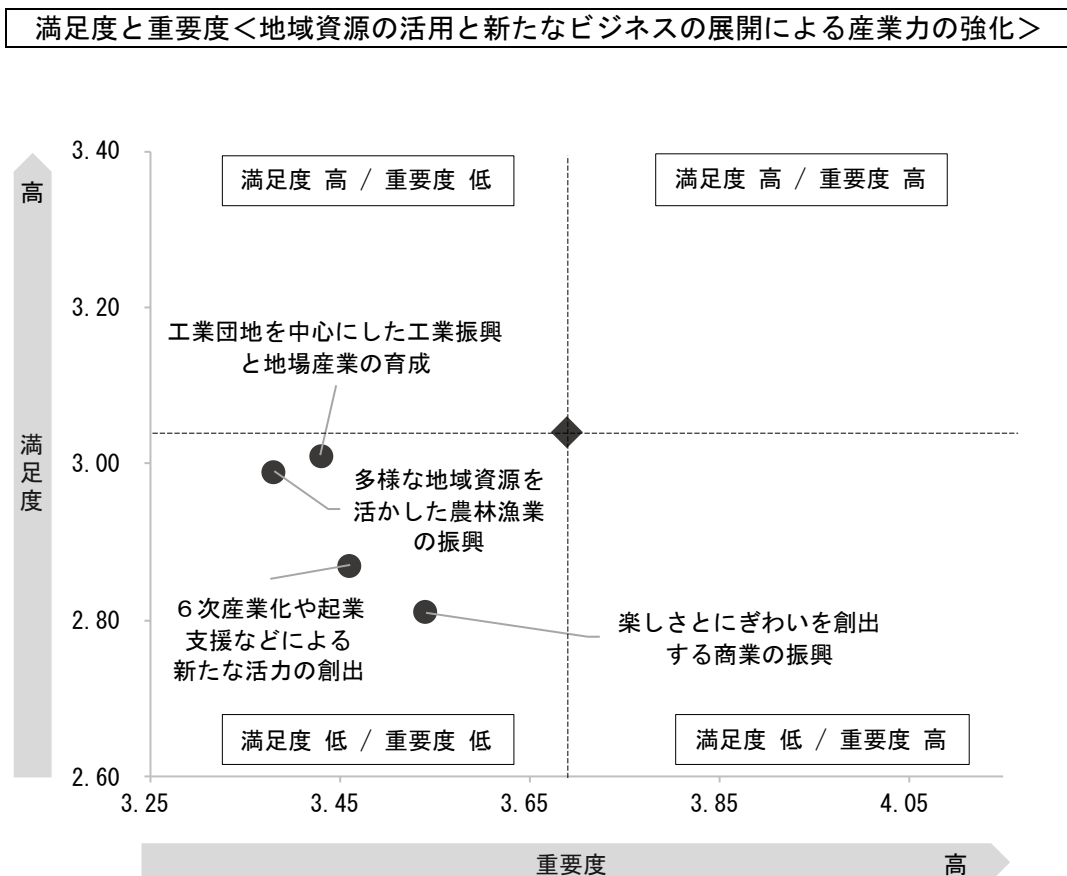


前ページと同様の手法で、各分野内の項目を重要度（横軸）と満足度（縦軸）上にプロットすることで、各分野内での優先的な改善項目を明らかにします。なお、中心の◆は全体の平均点（重要度 3.69 点、満足度 3.04 点）です。

①地域資源の活用と新たなビジネスの展開による産業力の強化

地域資源の活用と新たなビジネスの展開による産業力の強化分野では、優先的改善領域にプロットされる項目はみられません。

すべての項目が、「重要度」が低く、「満足度」が低い領域にプロットされています。



■（参考）属性別平均点

重要度＜地域資源の活用と新たなビジネスの展開による産業力の強化＞（属性別）

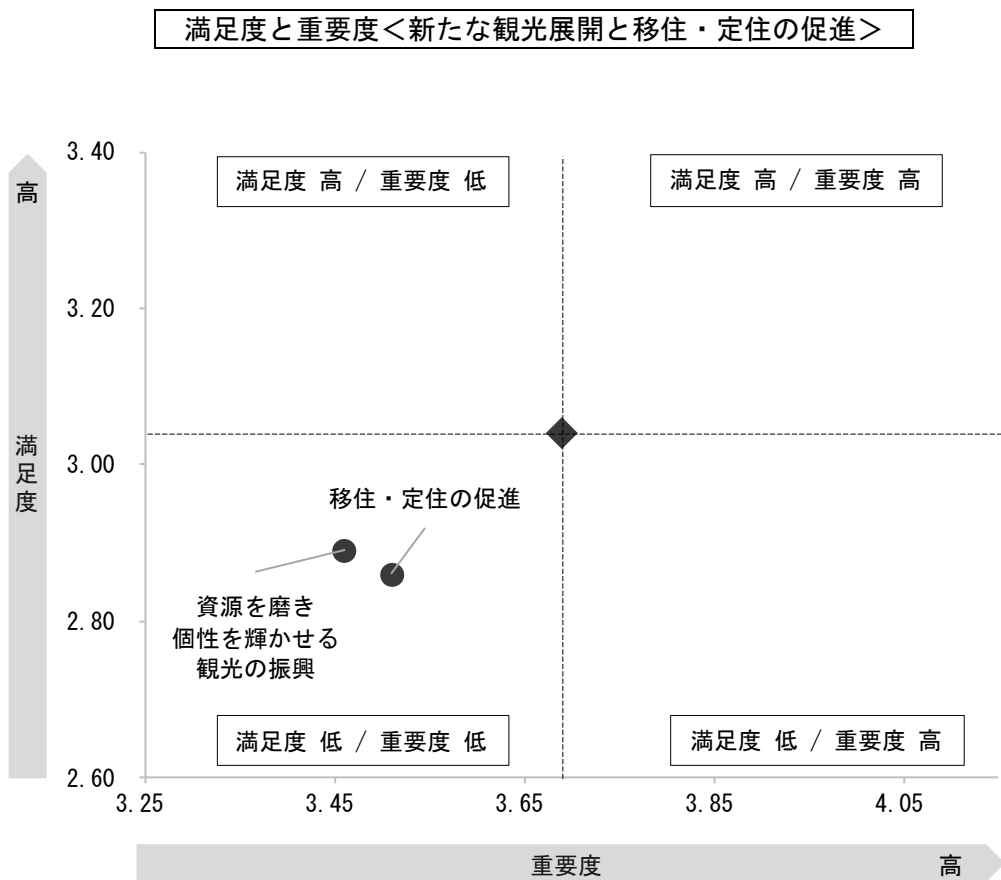
		多様な地域資源を活かした農林漁業の振興	工業団地を中心にした工業振興と地場産業の育成	楽しさとにぎわいを創出する商業の振興	6次産業化や起業支援などによる新たな活力の創出
全体		3.38	3.43	3.54	3.46
性別	男性	3.25	3.45	3.51	3.46
	女性	3.51	3.42	3.61	3.49
年齢別	20代以下	3.26	2.74	3.62	3.24
	30代	3.48	3.14	3.66	3.41
	40代	3.44	3.40	3.58	3.53
	50代	3.31	3.43	3.51	3.44
	60代	3.49	3.57	3.61	3.48
	70代以上	3.33	3.59	3.48	3.51
居住地域別	金光地区	3.25	3.38	3.54	3.37
	鴨方地区	3.49	3.50	3.60	3.56
	寄島地区	3.31	3.35	3.42	3.40

満足度＜地域資源の活用と新たなビジネスの展開による産業力の強化＞（属性別）

		多様な地域資源を活かした農林漁業の振興	工業団地を中心にした工業振興と地場産業の育成	楽しさとにぎわいを創出する商業の振興	6次産業化や起業支援などによる新たな活力の創出
全体		2.99	3.01	2.81	2.87
性別	男性	3.00	3.04	2.78	2.86
	女性	2.97	2.97	2.83	2.88
年齢別	20代以下	3.03	3.03	2.67	3.03
	30代	2.95	3.00	2.67	2.86
	40代	3.10	3.05	2.69	2.84
	50代	3.06	2.93	2.74	2.78
	60代	2.94	2.96	2.80	2.89
	70代以上	2.95	3.07	2.96	2.89
居住地域別	金光地区	2.97	3.00	2.69	2.89
	鴨方地区	2.99	3.02	2.88	2.87
	寄島地区	3.04	3.03	2.85	2.89

②新たな観光展開と移住・定住の促進

新たな観光展開と移住・定住の促進分野では、優先的改善領域にプロットされる項目はみられません。すべての項目が、「重要度」が低く、「満足度」が低い領域にプロットされています。



■（参考）属性別平均点

重要度＜新たな観光展開と移住・定住の促進＞（属性別）

		資源を磨き個性を輝かせる観光の振興	移住・定住の促進
全体		3.46	3.51
性別	男性	3.47	3.59
	女性	3.46	3.48
年齢別	20代以下	3.56	3.56
	30代	3.39	3.31
	40代	3.50	3.58
	50代	3.44	3.51
	60代	3.53	3.50
	70代以上	3.44	3.52
居住地域別	金光地区	3.46	3.45
	鴨方地区	3.50	3.57
	寄島地区	3.43	3.47

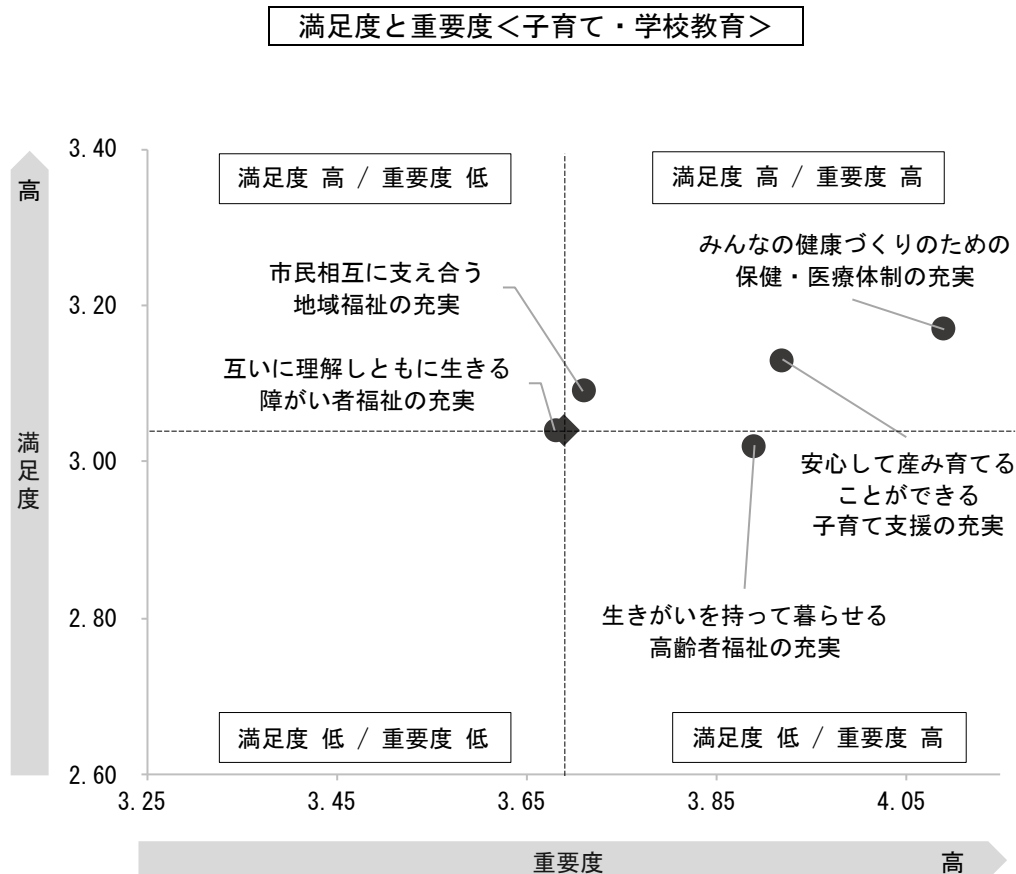
満足度＜新たな観光展開と移住・定住の促進＞（属性別）

		資源を磨き個性を輝かせる観光の振興	移住・定住の促進
全体		2.89	2.86
性別	男性	2.90	2.80
	女性	2.89	2.91
年齢別	20代以下	2.88	2.94
	30代	2.84	2.98
	40代	2.95	2.92
	50代	2.83	2.81
	60代	2.85	2.78
	70代以上	2.95	2.85
居住地域別	金光地区	2.82	2.82
	鴨方地区	2.95	2.90
	寄島地区	2.88	2.85

③だれもが健やかに暮らし支え合う地域づくり

だれもが健やかに暮らし支え合う地域づくり分野では、優先的改善領域に「**生きがいを持って暮らせる高齢者福祉の充実**」がプロットされています。

また、「**みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実**」、「**安心して産み育てることができる子育て支援の充実**」、「**市民相互に支え合う地域福祉の充実**」の3項目が、「重要度」が高く、「満足度」が高い領域（重点維持領域）にプロットされています。



■（参考）属性別平均点

重要度〈だれもが健やかに暮らし支え合う地域づくり〉（属性別）

		みんなの健康 づくりのための保健・医療 体制の充実	市民相互に支 え合う地域福 祉の充実	安心して産み 育てることが できる子育て 支援の充実	生きがいを 持って暮らせ る高齢者福祉 の充実	互いに理解し ともに生きる 障がい者福祉 の充実
全体		4.09	3.71	3.92	3.89	3.68
性別	男性	4.03	3.59	3.80	3.83	3.56
	女性	4.19	3.85	4.06	3.97	3.82
年齢別	20代以下	4.11	3.40	3.97	3.54	3.68
	30代	4.20	3.77	4.34	3.60	3.55
	40代	4.08	3.85	4.10	3.84	3.74
	50代	4.04	3.57	3.78	3.86	3.61
	60代	4.17	3.73	3.87	4.00	3.76
	70代以上	4.05	3.77	3.82	4.02	3.68
居住 地域別	金光地区	4.10	3.69	3.95	3.81	3.63
	鴨方地区	4.16	3.80	3.94	3.99	3.72
	寄島地区	3.88	3.55	3.81	3.80	3.75

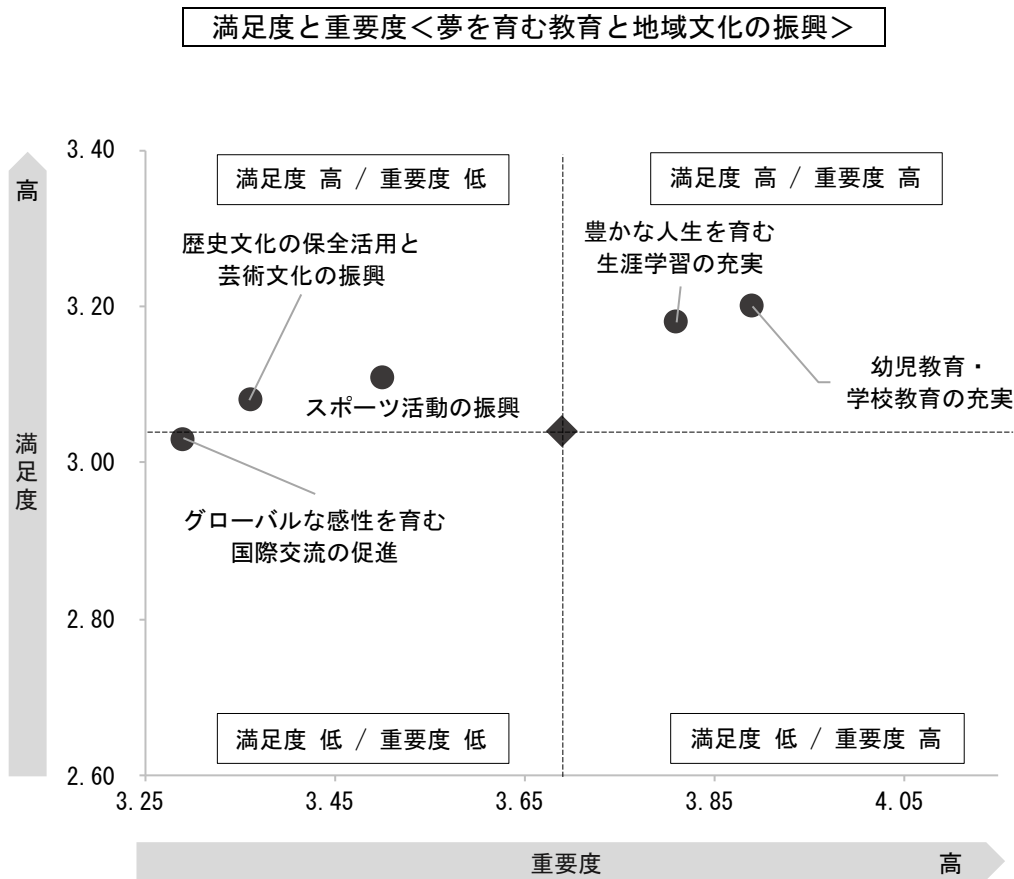
満足度〈だれもが健やかに暮らし支え合う地域づくり〉（属性別）

		みんなの健康 づくりのための保健・医療 体制の充実	市民相互に支 え合う地域福 祉の充実	安心して産み 育てることが できる子育て 支援の充実	生きがいを 持って暮らせ る高齢者福祉 の充実	互いに理解し ともに生きる 障がい者福祉 の充実
全体		3.17	3.09	3.13	3.02	3.04
性別	男性	3.16	3.07	3.07	2.97	3.04
	女性	3.20	3.12	3.18	3.06	3.04
年齢別	20代以下	3.20	3.09	3.11	3.00	3.09
	30代	2.95	3.14	3.14	3.09	3.02
	40代	3.26	3.03	3.21	2.98	3.00
	50代	2.96	3.02	3.14	2.98	2.99
	60代	3.11	3.09	3.09	2.98	3.03
	70代以上	3.31	3.13	3.12	3.06	3.07
居住 地域別	金光地区	3.13	3.12	3.14	3.08	3.11
	鴨方地区	3.22	3.10	3.14	3.00	3.01
	寄島地区	3.16	3.05	3.10	3.01	3.07

④夢を育む教育と地域文化の振興

夢を育む教育と地域文化の振興分野では、優先的改善領域にプロットされる項目はみられません。

<幼児教育・学校教育の充実>と<豊かな人生を育む生涯学習の充実>の2項目が、「重要度」が高く、「満足度」が高い領域（重点維持領域）にプロットされています。



■（参考）属性別平均点

重要度＜夢を育む教育と地域文化の振興＞（属性別）

		幼児教育・学校教育の充実	豊かな人生を育む生涯学習の充実	スポーツ活動の振興	歴史文化の保全活用と芸術文化の振興	グローバルな感性を育む国際交流の促進
全体		3.89	3.81	3.50	3.36	3.29
性別	男性	3.83	3.72	3.40	3.23	3.19
	女性	3.97	3.92	3.58	3.48	3.41
年齢別	20代以下	3.86	3.89	3.57	3.11	3.26
	30代	4.14	4.00	3.68	3.36	3.20
	40代	4.02	3.81	3.58	3.35	3.39
	50代	3.75	3.72	3.46	3.38	3.26
	60代	3.82	3.71	3.36	3.38	3.28
	70代以上	3.90	3.84	3.52	3.39	3.31
居住地域別	金光地区	3.90	3.82	3.51	3.35	3.30
	鴨方地区	3.93	3.87	3.55	3.43	3.33
	寄島地区	3.77	3.61	3.37	3.21	3.22

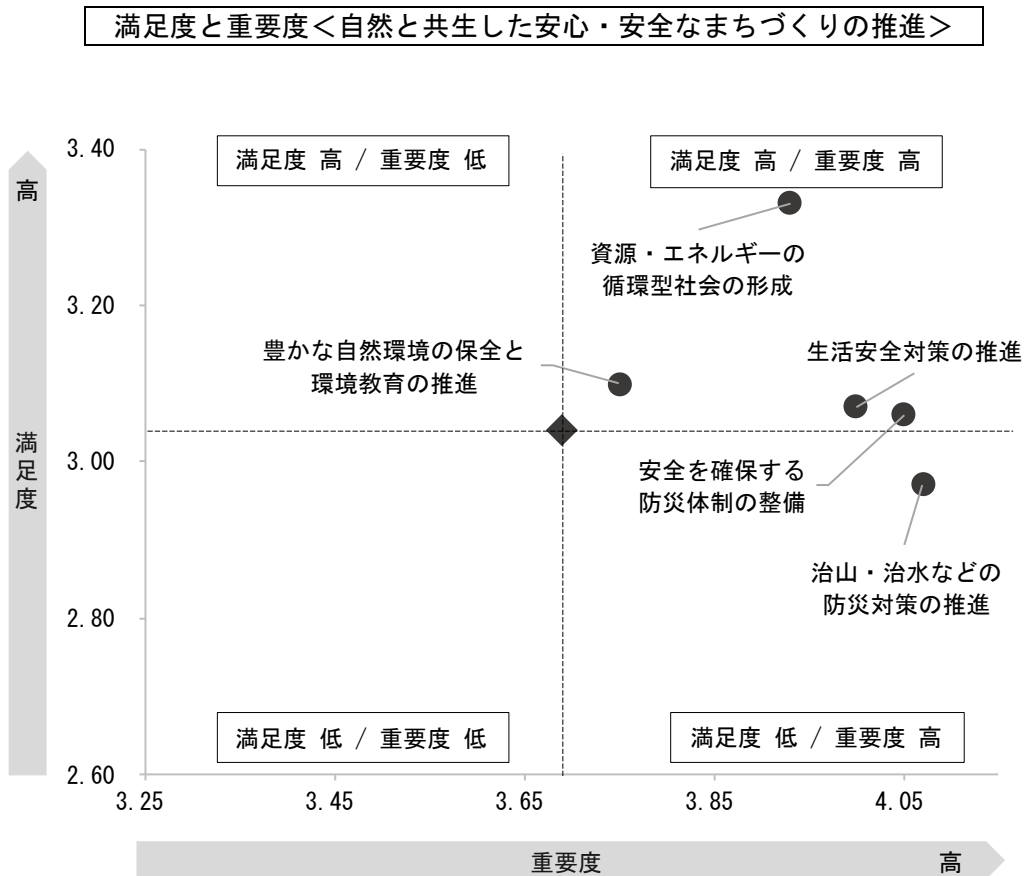
満足度＜夢を育む教育と地域文化の振興＞（属性別）

		幼児教育・学校教育の充実	豊かな人生を育む生涯学習の充実	スポーツ活動の振興	歴史文化の保全活用と芸術文化の振興	グローバルな感性を育む国際交流の促進
全体		3.20	3.18	3.11	3.08	3.03
性別	男性	3.17	3.15	3.10	3.10	3.05
	女性	3.23	3.22	3.12	3.07	3.00
年齢別	20代以下	3.26	3.14	3.03	3.00	3.15
	30代	2.98	3.00	3.16	3.17	3.05
	40代	3.24	3.19	3.13	3.10	3.03
	50代	3.12	3.07	3.04	3.06	2.99
	60代	3.21	3.22	3.12	3.09	3.00
	70代以上	3.26	3.27	3.12	3.09	3.03
居住地域別	金光地区	3.21	3.17	3.12	3.01	2.99
	鴨方地区	3.22	3.23	3.13	3.14	3.06
	寄島地区	3.11	3.07	3.00	3.05	2.97

⑤自然と共生した安心・安全なまちづくりの推進

自然と共生した安心・安全なまちづくりの推進分野では、優先的改善領域に＜治山・治水などの防災対策の推進＞がプロットされています。

また、＜豊かな自然環境の保全と環境教育の推進＞、＜資源・エネルギーの循環型社会の形成＞、＜安全を確保する防災体制の整備＞、＜生活安全対策の推進＞の4項目が、「重要度」が高く、「満足度」が高い領域（重点維持領域）にプロットされています。



■（参考）属性別平均点

重要度＜自然と共生した安心・安全なまちづくりの推進＞（属性別）

		豊かな自然環境の保全と環境教育の推進	資源・エネルギーの循環型社会の形成	安全を確保する防災体制の整備	治山・治水などの防災対策の推進	生活安全対策の推進
全体		3.75	3.93	4.05	4.07	4.00
性別	男性	3.60	3.82	4.00	4.00	3.99
	女性	3.91	4.01	4.13	4.18	4.06
年齢別	20代以下	3.80	3.74	3.94	3.94	3.83
	30代	3.68	3.74	4.21	4.27	4.23
	40代	3.65	3.76	3.94	4.03	3.85
	50代	3.60	3.79	4.02	4.05	3.86
	60代	3.73	3.97	4.03	4.09	4.01
	70代以上	3.89	4.10	4.09	4.06	4.09
居住地域別	金光地区	3.65	3.81	4.03	4.07	4.00
	鴨方地区	3.87	4.03	4.08	4.12	4.07
	寄島地区	3.64	3.83	3.97	3.87	3.82

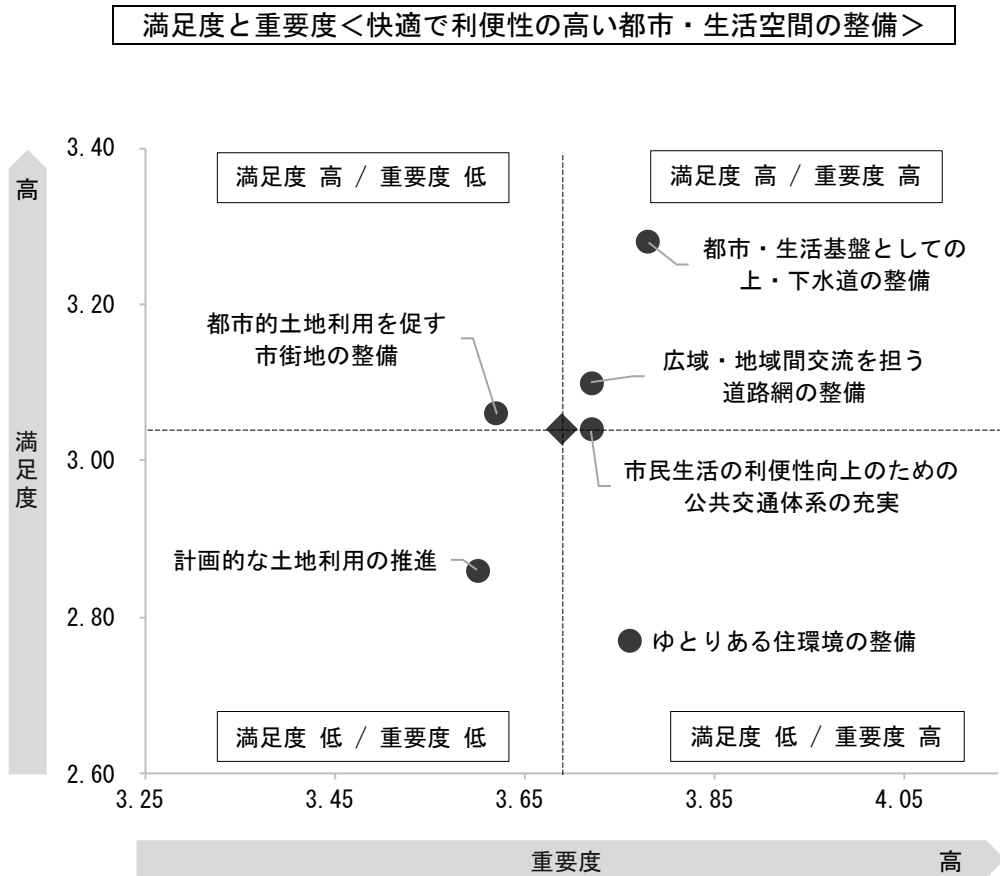
満足度＜自然と共生した安心・安全なまちづくりの推進＞（属性別）

		豊かな自然環境の保全と環境教育の推進	資源・エネルギーの循環型社会の形成	安全を確保する防災体制の整備	治山・治水などの防災対策の推進	生活安全対策の推進
全体		3.10	3.33	3.06	2.97	3.07
性別	男性	3.08	3.31	3.01	2.95	3.03
	女性	3.12	3.31	3.08	2.98	3.10
年齢別	20代以下	3.06	3.11	3.03	3.06	3.14
	30代	3.02	3.19	2.83	2.93	2.86
	40代	3.10	3.29	3.11	3.03	3.07
	50代	3.11	3.21	3.05	2.98	3.01
	60代	3.15	3.46	3.04	3.02	3.01
	70代以上	3.10	3.39	3.09	2.91	3.17
居住地域別	金光地区	3.07	3.24	2.99	2.93	3.04
	鴨方地区	3.15	3.38	3.08	2.99	3.07
	寄島地区	3.04	3.29	3.09	2.96	3.14

⑥快適で利便性の高い都市・生活空間の整備

快適で利便性の高い都市・生活空間の整備分野では、優先的改善領域にくゆとりある住環境の整備がプロットされています。

また、＜広域・地域間交流を担う道路網の整備＞、＜都市・生活基盤としての上・下水道の整備＞の2項目が、「重要度」が高く、「満足度」が高い領域（重点維持領域）にプロットされています。



■（参考）属性別平均点

重要度＜快適で利便性の高い都市・生活空間の整備＞（属性別）

		計画的な土地利用の推進	都市的土地利用を促す市街地の整備	広域・地域間交流を担う道路網の整備	市民生活の利便性向上のための公共交通体系の充実	ゆとりある住環境の整備	都市・生活基盤としての上・下水道の整備
全体		3.60	3.62	3.72	3.72	3.76	3.78
性別	男性	3.53	3.53	3.67	3.65	3.72	3.68
	女性	3.69	3.71	3.77	3.79	3.82	3.88
年齢別	20代以下	3.69	3.63	3.74	3.51	3.69	3.80
	30代	3.64	3.49	3.60	3.42	3.71	3.42
	40代	3.45	3.62	3.48	3.42	3.60	3.55
	50代	3.59	3.68	3.63	3.72	3.72	3.72
	60代	3.57	3.60	3.74	3.67	3.82	3.77
	70代以上	3.65	3.64	3.88	3.97	3.82	3.98
居住地域別	金光地区	3.54	3.61	3.66	3.57	3.71	3.66
	鴨方地区	3.68	3.70	3.81	3.78	3.83	3.82
	寄島地区	3.49	3.46	3.59	3.83	3.63	3.87

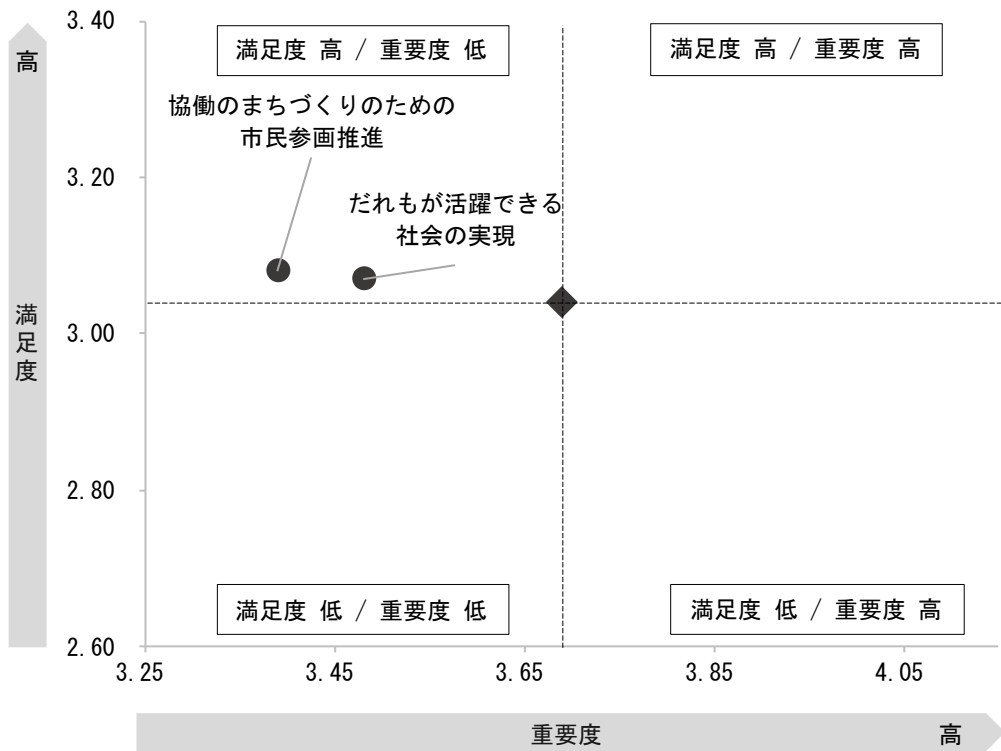
満足度＜快適で利便性の高い都市・生活空間の整備＞（属性別）

		計画的な土地利用の推進	都市的土地利用を促す市街地の整備	広域・地域間交流を担う道路網の整備	市民生活の利便性向上のための公共交通体系の充実	ゆとりある住環境の整備	都市・生活基盤としての上・下水道の整備
全体		2.86	3.06	3.10	3.04	2.77	3.28
性別	男性	2.85	3.01	3.10	3.02	2.81	3.30
	女性	2.85	3.09	3.09	3.05	2.75	3.27
年齢別	20代以下	2.97	3.03	3.26	3.03	2.91	3.34
	30代	2.93	3.11	3.09	3.07	2.80	2.95
	40代	2.90	3.11	3.08	2.97	2.74	3.24
	50代	2.77	2.81	3.05	3.00	2.73	3.14
	60代	2.83	3.15	3.09	3.06	2.84	3.22
	70代以上	2.86	3.10	3.10	3.07	2.74	3.47
居住地域別	金光地区	2.82	3.01	2.99	3.11	2.72	3.24
	鴨方地区	2.89	3.09	3.13	3.05	2.82	3.24
	寄島地区	2.86	3.00	3.20	2.84	2.73	3.54

⑦住民自治と協働の推進

住民自治と協働の推進分野では、優先的改善領域にプロットされる項目はみられません。
すべての項目が、「重要度」が低く、「満足度」が高い領域（維持領域）にプロットされています。

満足度と重要度＜住民自治と協働の推進＞



■（参考）属性別平均点

重要度＜住民自治と協働の推進＞（属性別）

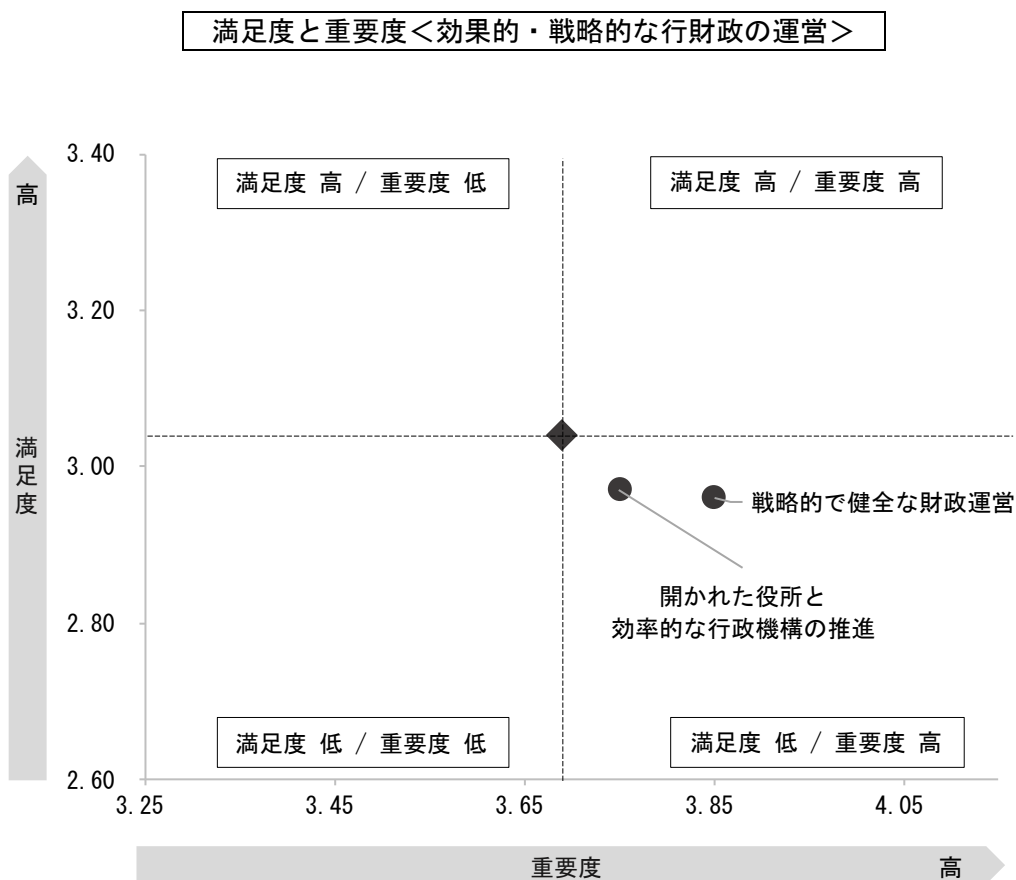
		協働のまちづくりのための 市民参画推進	だれもが活躍 できる社会の 実現
全体		3.39	3.48
性別	男性	3.28	3.35
	女性	3.50	3.62
年齢別	20代以下	3.34	3.69
	30代	3.09	3.44
	40代	3.35	3.40
	50代	3.22	3.52
	60代	3.46	3.46
	70代以上	3.53	3.48
居住 地域別	金光地区	3.31	3.44
	鴨方地区	3.46	3.51
	寄島地区	3.40	3.47

満足度＜住民自治と協働の推進＞（属性別）

		協働のまちづくりのための 市民参画推進	だれもが活躍 できる社会の 実現
全体		3.08	3.07
性別	男性	3.09	3.10
	女性	3.07	3.05
年齢別	20代以下	3.24	3.11
	30代	3.07	3.02
	40代	2.98	3.05
	50代	2.98	2.99
	60代	3.05	3.01
	70代以上	3.16	3.15
居住 地域別	金光地区	3.01	3.04
	鴨方地区	3.15	3.12
	寄島地区	3.03	3.03

⑧効果的・戦略的な行財政の運営

効果的・戦略的な行財政の運営分野では、優先的改善領域に＜開かれた役所と効率的な行政機構の推進＞と＜戦略的で健全な財政運営＞がプロットされています。



■（参考）属性別平均点

重要度＜効果的・戦略的な行財政の運営＞（属性別）

		開かれた役所 と効率的な行 政機構の推進	戦略的で健全 な財政運営
全体		3.75	3.85
性別	男性	3.73	3.87
	女性	3.80	3.87
年齢別	20代以下	3.51	3.71
	30代	3.67	3.96
	40代	3.56	3.69
	50代	3.72	3.85
	60代	3.75	3.85
	70代以上	3.89	3.91
居住 地域別	金光地区	3.74	3.80
	鴨方地区	3.84	3.94
	寄島地区	3.59	3.72

満足度＜効果的・戦略的な行財政の運営＞（属性別）

		開かれた役所 と効率的な行 政機構の推進	戦略的で健全 な財政運営
全体		2.97	2.96
性別	男性	2.94	2.92
	女性	3.01	3.01
年齢別	20代以下	3.06	2.97
	30代	2.79	2.80
	40代	2.95	2.97
	50代	2.93	2.91
	60代	2.94	2.90
	70代以上	3.05	3.06
居住 地域別	金光地区	2.99	2.92
	鴨方地区	3.00	3.00
	寄島地区	2.91	2.93

8 ご意見等

問 17 浅口市の施策全般に対するご意見等をご自由に記入してください。

全体では、「道路などのインフラの改善、整備」が17件と最も多く、「あさくち復活応援券や水道代免除等、新型コロナウイルス感染症関連の補助へのお礼、感謝」と「教育・子育て施策の充実」がそれぞれ15件、「行政やサービスへの不満、苦情」が12件、「身の上話等」と「浅口市のPR、広報活動の充実」が11件と続いています。

<回答要旨 回答数が多い順>

意見要旨	件数
道路などのインフラの改善、整備	17
あさくち復活応援券や水道代免除等、新型コロナウイルス感染症関連の補助へのお礼、感謝	15
教育・子育て施策の充実	15
行政やサービスへの不満、苦情	12
身の上話等	11
浅口市のPR、広報活動の充実	11
空き家・空地問題	9
行政やサービスへのお礼、感謝	8
新型コロナウイルス感染症やワクチンに関する情報発信や啓蒙活動の充実	8
商業施設や企業の誘致、にぎわいの創出	6
ふれあい号についての苦情・要望	6
上下水道の整備・改善	5
介護・福祉等高齢者サービスの充実・質の向上	4
災害対策について	4
公共交通サービスの充実	4
税金や予算の適切な利用	3
市民が増えるような施策の希望	3
交通安全対策や啓蒙活動	3
図書館や自習室等の充実	3
障がい者支援の充実	3
働く場所や雇用機会の創出	3
水道料金の値下げ	3
ごみ処理・ごみ捨てについて	2
IT化の充実・マイナンバーカードの普及	2
防犯対策	2
獣害対策	2
お昼と17時のサイレンの再開希望	2
公園の増設	2
市墓地の増設	2
総合病院の創設	2
町内会の負荷・負担軽減	2
アンケートの内容について	2
農業振興	2

第 4 章 資料

第4章 資料

アンケート調査票

浅口市 新型コロナウイルス感染症等に関するアンケート調査

平素から市政に対し、ご理解とご協力をいただきありがとうございます。

ご承知のとおり、新型コロナウイルス感染症の影響により、地域経済も落ち込んでおり、市民の皆様や事業所の皆様の経済的な負担も大きくなっております。

浅口市では、新型コロナウイルス感染症対策として、市独自の商品券・応援券の発行、事業継続支援金の給付など様々な取り組みを行ってまいりました。しかし、新型コロナウイルス感染症の影響が、中長期的に続くと思われ、市民皆様への影響や意見を把握し、今後の市の施策や計画に反映させるため、アンケート調査を実施いたします。

市民皆様の安全安心を守りつつ、地域経済の回復に取り組み、活気あふれる日常を取り戻すため、引き続きできる限りの施策に、早急に取り組んでまいります。

令和3年1月

浅口市長 栗山 康彦

《回答にあたって》

■回答は、封筒のあて名のご本人がお答えください。

※調査にあたり、市内にお住まいの18歳以上の方を対象に、住民基本台帳から1,000人の方を無作為に抽出させていただきました。

■無記名でご回答ください。

※回収されたアンケート票は、統計的に処理し、本調査の目的以外に使用することはありません。また、このアンケートは無記名のため、個人が特定されることはありません。

■下記の(1)または(2)の方法で、**令和3年2月8日(月)**までにご回答ください。

(1) この調査票に記入し、郵送で提出される場合

- ・回答は、この調査票に直接ご記入ください。
- ・回答は、選択肢の番号を囲むように、濃く「○」をつけてください。
- ・記入後は、この調査票を同封の返信用封筒に入れて封をし、郵便ポストへ投函してください。

(2) ウェブで回答される場合

- ・サイトにアクセスいただき、PCまたはスマートフォンから回答を送信してください。

URL : <https://wss3.5star.jp/survey/login/4d48zynj>

■本調査についてのお問い合わせは、下記までお願いします。

浅口市役所 企画財政部 秘書政策課

電話 : 0865-44-9013 FAX : 0865-44-5771

▼QRコード



はじめに、あなたご自身のことについてお尋ねします。

問1 あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとに当てはまるもの1つに○を付けてください。

①性別	1. 男性	2. 女性	3. その他	4. 回答しない
②年齢	1. 18～19歳	2. 20～29歳	3. 30～39歳	4. 40～49歳
	5. 50～59歳	6. 60～69歳	7. 70歳以上	
③居住年数 (浅口市内)	1. 1年未満	2. 1年以上5年未満		
	3. 5年以上10年未満	4. 10年以上20年未満		
	5. 20年以上			
④居住地域	1. 金光地区	2. 鴨方地区	3. 寄島地区	
⑤職業	1. 農林漁業	2. 自営業(農林漁業以外)		
	3. 会社員・公務員・団体職員	4. 専業主婦・専業主夫		
	5. 学生	6. パート・アルバイト		
	7. その他()	8. 無職		
⑥世帯構成	1. 単身	2. 夫婦のみ		
	3. 親子(2世代)	4. 3世代以上		
	5. 兄弟姉妹等の親族世帯のみ	6. その他()		
⑦居住形態	1. 一戸建て(持ち家)	2. 一戸建て(賃貸)		
	3. アパート等集合住宅(賃貸)	4. 社宅・寮・シェアハウス等		
	5. その他()			

問2-1 あなたと同居されている方について、当てはまるものすべてに○を付けてください。

1. 配偶者	2. 子	3. 孫
4. 自身/配偶者の親	5. 自身/配偶者の祖父母	6. 兄弟姉妹
7. その他()	8. 同居していない(一人暮らし)	

問2-2 問2-1で選択肢2・3を選択した方(子又は孫と同居されている方)にお尋ねします。同居する子又は孫の年代について、当てはまるものすべてに○を付けてください。

1. 未就学児(0～3歳)	2. 未就学児(4～6歳)	3. 小学校低学年(1～3年生)
4. 小学校高学年(4～6年生)	5. 中学生	6. 高校生の年代
7. 大学生以上の年代		

コロナの影響（生活面）についてお尋ねします。

問5 2020年4月の緊急事態宣言発令後、その前と比べて収入の増減はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

- | | | |
|------------|------------|----------------|
| 1. 大幅に減少した | 2. やや減少した | 3. 変わらない |
| 4. やや増加した | 5. 大幅に増加した | 6. わからない・収入がない |

問6-1 2020年4月の緊急事態宣言発令以降のコロナ禍で、困ったこと・困っていることについて、当てはまるものすべてに○を付けてください。

- | | | |
|----------------|-----------------|-----------------|
| 1. 収入の減少 | 2. 支出の増加 | 3. 失業（就業先の経営不振） |
| 4. 休業（無給） | 5. 過重労働 | 6. 就職・転職活動 |
| 7. 働き方の変化による負担 | 8. 心身の健康悪化 | 9. 進級・進学 |
| 10. 学習の機会減 | 11. 学力の低下 | 12. 介護の負担増 |
| 13. 地域活動の停滞 | 14. 文化芸術に触れる機会減 | 15. 運動・スポーツの機会減 |
| 16. 交流の機会減 | 17. 外出制限 | 18. 外出時の感染リスク |
| 19. 衛生用品の入手困難 | 20. 情報収集 | 21. 特にない |
| 22. その他（ | | ） |

問6-2 問2-2で選択肢1～6を選択した方（高校生以下の子又は孫と同居されている方）にお尋ねします。緊急事態宣言以降、困ったこと・困っていることについて、当てはまるものすべてに○を付けてください。

- | | | |
|----------------|-------------|----------------|
| 1. 仕事時間の確保 | 2. 家庭の支出の増加 | 3. 進級・進学への影響 |
| 4. 子どもの学習機会の確保 | 5. 子どもの学力低下 | 6. 子どもの運動機会の確保 |
| 7. 子どもの預け先の確保 | 8. 子育ての負担増 | 9. 子どもの心身の健康管理 |
| 10. 自身の心身の健康管理 | 11. 特にない | 12. その他（ |

問7 家族と過ごす時間や関係性に変化はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

- | |
|--------------------------|
| 1. 家族と過ごす時間が増え、関係が良好になった |
| 2. 家族と過ごす時間が増え、関係が悪化した |
| 3. 家族と過ごす時間が減り、関係が良好になった |
| 4. 家族と過ごす時間が減り、関係が悪化した |
| 5. 変わらない |

コロナの影響（意識面）についてお尋ねします。

問8 仕事の重要性に関する意識に影響はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

1. 仕事の重要性を、より意識するようになった
2. 変わらない
3. 仕事以外の重要性を、より意識するようになった
4. わからない・仕事をしていない

問9 社会とのつながり^{*1}の重要性に関する意識に影響はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

1. 社会とのつながりの重要性を、より意識するようになった
2. 変わらない
3. 社会とのつながり以外の重要性を、より意識するようになった
4. わからない

^{*1}社会とのつながり…ここでの「社会とのつながり」とは、地域コミュニティや学校・会社などを通じた他者との交流や助け合い・支え合いなどのことをいう。

問10 ワーク・ライフ・バランス^{*2}に対する意識に影響はありましたか。当てはまるもの1つに○を付けてください。

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. 生活を重視するように変化した | 2. 変わらない |
| 3. 仕事を重視するように変化した | 4. わからない・仕事をしていない |

^{*2}ワーク・ライフ・バランス…「仕事」と「生活（プライベート）」とのバランスのことで、仕事とプライベートの両方を充実させる働き方・生き方のこと。

問11 「全く満足していない」を0点、「非常に満足している」を10点とすると、コロナ拡大前、コロナの影響下（現在）、それぞれ何点くらいになると思いますか。（ ）に0～10の数字を記入してください。

	コロナ拡大前（以前）	コロナの影響下（現在）
①生活全体の満足度	（ ）点	（ ）点
②仕事の満足度 ^{*3}	（ ）点	（ ）点
③社会とのつながりの満足度	（ ）点	（ ）点
④生活の楽しさ・おもしろさの満足度	（ ）点	（ ）点

^{*3}仕事の満足度…仕事をしている方のみご記入ください。

コロナ禍における今後の日常生活についてお尋ねします。

問12 新型コロナウイルス感染症による生活の変化は、どの程度残ると考えますか。当てはまるもの1
2に○を付けてください。

1. 変化は一時的で、大体元に戻る
2. 変化した状態が続く部分も、元に戻る部分も両方ある
3. 変化した状態が概ね続く
4. 変化した状態が続き、元の状態には戻らない
5. 変化していない
6. わからない

問13 新型コロナウイルス感染症の影響が今後も続いた場合、不安に思うことすべてに○を付けてください。

- | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------------|
| 1. 収入の減少 | 2. 支出の増加 | 3. 失業（就業先の経営不振） |
| 4. 休業（無給） | 5. 過重労働 | 6. 就職・転職活動 |
| 7. 働き方の変化による負担 | 8. 心身の健康悪化 | 9. 進級・進学 |
| 10. 学習の機会減 | 11. 学力の低下 | 12. 子どもの預け先確保 |
| 13. 子育ての負担増 | 14. 介護の負担増 | 15. 地域活動の停滞 |
| 16. 文化芸術に触れる機会減 | 17. 運動・スポーツの機会減 | 18. 交流の機会減 |
| 19. 外出制限 | 20. 外出時の感染リスク | 21. 衛生用品の入手困難 |
| 22. 情報収集 | 23. 特にない | 24. その他（ ） |

行政に望む対策・取り組みについてお尋ねします。

問14 新型コロナウイルス感染症の状況や、国・県・市の各種経済支援策等についての情報を、どこから得ていましたか。当てはまるものすべてに○を付けてください。

- | | |
|---------------------|--|
| 1. 浅口市のホームページ | 2. 浅口市の公式 LENE やメール配信 (SNS※ ⁴) |
| 3. 広報あさくち | 4. 浅口市作成のチラシやポスター |
| 5. 国や県のホームページ | 6. テレビ |
| 7. ラジオ | 8. 新聞 |
| 9. インターネット (SNS 以外) | 10. SNS (浅口市以外) |
| 11. その他 () | |

※⁴SNS…ソーシャル・ネットワーキング・サービスの略称で、登録された利用者同士が交流できるウェブサイトの会員制サービスのこと。例として、LINE や Twitter・Facebook などがある。

問15 新型コロナウイルス感染症対策として、浅口市に求める施策・取り組みについて、当てはまるものすべてに○を付けてください。

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 積極的な情報発信 | 2. 相談窓口の増設・強化 |
| 3. 衛生用品の配布 | 4. 家庭への経済支援 |
| 5. 生活困窮者への支援 | 6. 中小企業等地域経済支援 |
| 7. 高齢者・障がい者(児)への支援 | 8. ICT活用等の教育環境の整備 |
| 9. その他自由記述 | |

[]



次ページからは、
まちづくり全般について伺います。

浅口市のこれまでの取り組みについてお尋ねします。

問 16 浅口市では、平成 28 年度に「第 2 次浅口市総合計画・前期基本計画（平成 29 年度～令和 3 年度）」を策定し、本計画に基づきまちづくりを推進してきましたが、令和 3 年度で計画期間が終了することから、本計画に基づき実施されてきた市の取り組みについて、施策ごとの重要度と満足度をお尋ねします。いただいた評価については、令和 3 年度に「第 2 次浅口市総合計画・後期基本計画（令和 4 年度～令和 8 年度）」を策定する際の基礎資料として活用させていただきます。

【重要度】
あなたは、各施策についてどの程度重視しますか。それぞれの施策について、当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

【満足度】
あなたは、各施策の現状についてどの程度満足していますか。それぞれの施策について、当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">項目(施策)</div> <div style="margin: 0 10px;">評価</div> </div>	重要度						満足度				
	重視していない	あまり重視していない	どちらともいえない	やや重視している	重視している		不満である	やや不満である	どちらともいえない	やや満足している	満足している
1 地域資源の活用と新たなビジネスの展開による産業力の強化											
①多様な地域資源を活かした農林漁業の振興	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
②工業団地を中心にした工業振興と地場産業の育成	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
③楽しさとにぎわいを創出する商業の振興	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
④6次産業化や起業支援などによる新たな活力の創出 (地域特産品の開発や PR、起業支援など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
2 新たな観光展開と移住・定住の促進											
①資源を磨き個性を輝かせる観光の振興 (観光拠点の整備やおもてなしの心の醸成など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
②移住・定住の促進	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5

項目(施策)	重要度						満足度				
	重視していない	あまり重視していない	どちらともいえない	やや重視している	重視している		不満である	やや不満である	どちらともいえない	やや満足している	満足している
3 だれもが健やかに暮らし支え合う地域づくり											
①みんなの健康づくりのための保健・医療体制の充実	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
②市民相互に支え合う地域福祉の充実 (社会的に弱い立場の方への地域福祉活動による多様な支援など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
③安心して産み育てることができる子育て支援の充実	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
④生きがいを持って暮らせる高齢者福祉の充実	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
⑤互いに理解しともに生きる障がい者福祉の充実 (障がい者の自立支援の充実や啓発活動など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
4 夢を育む教育と地域文化の振興											
①幼児教育・学校教育の充実	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
②豊かな人生を育む生涯学習の充実 (学校・地域との連携事業の推進や、公民館や図書館の整備・充実)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
③スポーツ活動の振興 (スポーツ団体の育成・支援や、スポーツレクリエーション施設の整備・充実)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
④歴史文化の保全活用と芸術文化の振興	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
⑤グローバルな感性を育む国際交流の促進	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
5 自然と共生した安心・安全なまちづくりの推進											
①豊かな自然環境の保全と環境教育の推進	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
②資源・エネルギーの循環型社会の形成 (ごみの減量化・再利用・リサイクルの推進)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
③安全を確保する防災体制の整備	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
④治山・治水などの防災対策の推進 (河川・水路などの整備や土砂災害対策の推進)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
⑤生活安全対策の推進 (交通安全対策や防犯対策)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5

項目(施策)	重要度						満足度				
	重視していない	あまり重視していない	どちらともいえない	やや重視している	重視している		不満である	やや不満である	どちらともいえない	やや満足している	満足している
6 快適で利便性の高い都市・生活空間の整備											
①計画的な土地利用の推進	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
②都市的土地利用を促す市街地の整備 (駅周辺の利便性・安全性の向上や、都市の交流機能の強化など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
③広域・地域間交流を担う道路網の整備 (生活道路や広域道路網の整備など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
④市民生活の利便性向上のための公共交通体系の充実 (市営バス「ふれあい号」・路線バスの利用促進や新たな公共交通の検討など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
⑤ゆとりある住環境の整備 (空き家対策や公園・緑地の整備、景観づくりなど)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
⑥都市・生活基盤としての上・下水道の整備	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
7 住民自治と協働の推進											
①協働のまちづくりのための市民参画推進 (ボランティアやNPOの育成・活動支援や地域の担い手の育成など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
②だれもが活躍できる社会の実現 (男女共同参画社会の確立や就労支援など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
8 効果的・戦略的な行財政の運営											
①開かれた役所と効率的な行政機構の推進 (ICTの利活用や情報セキュリティ対策の推進、職員の資質向上など)	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5
②戦略的で健全な財政運営	1	2	3	4	5	→	1	2	3	4	5

問 17 浅口市の施策全般に対するご意見等をご自由に記入してください。

せいめいくん



岡山県立美術館マスコットキャラクター

アンケートは以上です。
2月8日(月)までに、お近くのポストへご投函ください。
ご協力ありがとうございました。

新型コロナウイルス感染症等に関する アンケート調査報告書

発行日／令和3年3月

発行／浅口市

編集／浅口市役所 企画財政部 秘書政策課

〒719-0295 岡山県浅口市鴨方町六条院中 3050 番地

0865-44-9013

* 禁無断転載・複製

©浅口市
